Leopoldo Salmaso

El Golpe Latino

Monti y Rajoy salvan a Europa por error

LEOPOLDO SALMASO es un médico italiano con treinta años de experiencia en la cooperación internacional. Él siempre ha asociado la actividad clínica con la investigación aplicada y la educación sobre las estrategias de la Economía de la Salud, con sus innegables logros, pero también con sus fraudes más escandalosos. Además de publicar artículos científicos de relieve, él ha contribuido al debate sobre temas candentes como el SIDA y la Bioética. En 1988 ha publicado “El SIDA: Síndrome de Indiferencia Adquirida?”, reeditado en 1992.

En esta historia de ficción política, el Autor hace que suceda lo que los politicastros, en cambio, no hacen para resolver la crisis en Europa y en el mundo. Así capta la atención del lector que simpatiza con cualquiera de los personajes, y acompaña a todos, con explicaciones sencillas, en un recorrido didáctico. Descubrirán poco a poco por qué las recetas actuales contra la crisis global son contraproducentes, por qué economistas y políticos están tan atrapados en un círculo vicioso, y cómo se puede salir transformando ese círculo en virtuoso. Al igual que los personajes de la historia, también el lector es animado a pensar por sí mismo y a recuperar la soberanía sobre política, finanzas y economía.

Este libro se lee por primera vez con la misma curiosidad de un thriller, y a continuación, da ganas de volver a leerlo con calma, para centrarse en tantas gotas de miel que quedan en la boca, depositadas por varios capítulos breves e incisivos, de títulos emblemáticos. Una ayuda didáctica atractiva como pocas, en la inmensa e impenetrable producción del sector económico-financiero. Divulgación cautivante, plantada en un conocimiento sólido y argumentativo.

ISBN 978-1-291-44608-1
90000
9 781291 446081

EL Golpe Latino

Monti y Rajoy salvan a Europa por error

Copyright © 2013 Leopoldo Salmaso
ISBN: 978-1-291-44608-1

Primera edición impresa por Lulu.com, junio 2013.
Primera edición e.Book por Lulu.com, junio 2013.

Traducido por VIVIANA DALVIT

Titulo original: Il Golpe Latino
Primera edición impresa (Italiano), Julio 2012.
Segunda edición impresa (Italiano), Diciembre 2012.
Edición en formato eBook, (Italiano), Diciembre 2012.

Las ganancias de este libro se utilizan en proyectos
en Tanzania, gestionados por TANDEM (www.tan-de-m.org)
con el apoyo de U&Us
(http://www.eoleo.org/pagine/ita/Il%20Golpe%20Latino.html)

A mi madre,
que se obstinó en mantenerme vivo
cuando mi calificación era un inexorable 'default'.
Y en memoria de mi padre,
que dio a su familia numerosa
seguridad y confianza en el futuro.

A mi esposa y a mis hijos.

A quién sabe ser débil con los débiles,
y fuerte con los fuertes.

.

"La dificultad no reside en las nuevas ideas expuestas aquí, sino en desligarse de las viejas ideas que están arraigadas en cada rincón de nuestras mentes"
John Maynard Keynes, 1936

"En los escritos sobre la moneda, la complejidad se creó para ocultar la verdad, no para revelarla ... El modo en que los bancos crean moneda es tan simple que la mente lo niega"
John Kenneth Galbraith, 1975

"Sólo los bancos pueden prestar dinero que producen en el mismo acto de prestar"
Irwing Fisher, 1935

"Decir que un estado no puede perseguir sus objetivos por falta de dinero, es como decir que un ingeniero no puede construir carreteras por falta de kilómetros"
Ezra Pound, 1939

"Nada es más político que la moneda"
James Tobin, 1981

"La mano del Mercado es invisible por la sencilla razón de que no existe"
Joseph Stiglitz, 2001

"El euro es un sistema darwinista, es la supervivencia del más fuerte, y los mercados alimentan este estado de cosas"
Stubb, ministro finlandés de Asuntos Europeos, 2012

"En el mercado libre, la única mano invisible que cuenta es la que se esconde debajo de la mesa de negociaciones, con un arma cargada"
Anónimo, 2012

"Si es verdad aunque sea la mitad de la crítica que 'El Golpe Latino' causa a la ortodoxia económica, renuncio al comercio de mi padre y me hago fraile"
Apócrifo, atribuido a
Francesco de Pietro de Bernardone, Assisi, 1206

SUMARIO

1	Regreso a la Guerra Fría	pag.	11
2	El New Deal Latino		12
3	Detrás del escenario		14
4	Monta al tigre		16
5	En la cara de Schengen		17
6	Así no es, si les parece		19
7	Cerdos voladores		20
8	El Banquero de los Pobres		22
9	Pájaros gruñones		24
10	Econo-misticos con visiones		27
11	Razonan como contadores!		30
12	Importar es inteligente, exportar es contraproducente		34
13	Los 'Exodados' están sobre los hombros de nuestros hijos?		36
14	La nacionalización de los bancos		39
15	Préstamos de locura común		42
16	En el umbral de la guerra civil		44
17	Retorna la Lira?		47
18	Hagamos Europa o muerte		51
19	Evitar las aglomeraciones		53
20	El PIB: Producto Interno 'Bandido'		54
21	Mis condolencias: usted ganó el contrato de subasta!		57
22	Monti globocrata arrepentido?		59
23	Italianos como Japoneses		61
24	El neocolonialismo en palabras sencillas		63
25	Consumo ergo sum		67
26	La tristemente célebre "Mano Invisible del Mercado"		69

27 Incluso Darwin se revuelve en su tumba 71
28 Quieres preguntar al posadero si el vino es bueno? 73
29 El Gran Colapso de 1929 75
30 Las recetas contracorriente de Roosevelt 76
31 Zorro libre en gallinero libre 78
32 Artículo Primero: vence quién tiene el dinero! 81
33 La revancha de los bancarios marginados 82
34 No todo lo que brilla es oro 83
35 ¿Quién vigila a los vigilantes? 85
36 La globalización del tablero de juego 86
37 Italia con la máxima calificación 87
38 El avión de Monti precipita 89
39 Menos Estados más Mercado 93
40 Falsificadores informáticos 94
41 El Estado soy yo! 97
42 La verdadera causa de la inflación 100
43 Inflación: recetas contraproducentes 103
44 Voy a darte un paraíso fiscal! 105
45 El dinero de los impuestos se destruye 108
46 La finanzas fluyen desde la boca a la fuente 111
47 Maastricht: nomen, omen! 114
48 Tasas progresivas = injusticia progresiva 115
49 Ciudadanos como peces sin agua 117
50 IVA reembolsable para todos 120
51 El IVA sirve para hacer una TAC a la economia 124
52 El Crecimiento Feliz 126
53 Tareas para casa 130
54 Email con unas referencias para profundizar 132

1 Regreso a la Guerra Fría

"*Pero hemos vuelto a la Guerra Fría?",* exclamó Ambra viendo la cola que lentamente marchaba hacia el puesto fronterizo de Pese, en dirección a Trieste, y continuó: *"no era clara la razon de la cola hace poco, entrando en Eslovenia desde Croacia, pero esta no es una frontera interior de la Unión Europea?".*

"Claro", confirmó su cuñado Davide, todavía tamborileando en el volante del coche que se detuvo nuevamente, *"Hace dos días, cuando pasamos por aquí a la salida, las viejas casillas de vigilancia estaban en estado de abandono, no había nadie, sólo un par de señales informaban que se pasaba de Italia a Eslovenia, con las dos banderas nacionales flanqueadas por la de la Unión Europea. Habrá un accidente de coche ... esperemos que no sea nada grave y que pronto liberen la carretera, así podremos llegar a casa para la cena*".

"Sin embargo, incluso en la frontera con Croacia hace dos días que hemos pasado sin siquiera abrir los pasaportes, mientras que hoy han controlado como si hubiéramos vuelto a la época de Tito", agregó Arianna.

"*Tal vez están buscando algún criminal, quizás un cómplice de Mladic y Karadzic, ahora que se están terminando sus juicio ante el Tribunal de Justicia de La Haya*", aventuró Giacomo.

No hubieron ni accidentes ni criminales, se inició realmente una nueva Guerra Fría, más bien, la Primera Guerra Civil Global. Una vez más, la guerra había estallado en Europa, para extenderse fulminante por todo el planeta. Una guerra en la que cada Estado era al mismo tiempo aliado y enemigo de los otros estados; con los carros armados estacionados en las plazas principales de cada ciudad, y cada ejército ocupado en controlar sus propias poblaciones indignadas contra sus gobernantes. Y con un número todavía modesto pero creciente de muertos asesinados desde cuando el inconsciente colectivo se dio cuenta de que el suicidio era inútil, de hecho contraproducente, tranquilizador para las camarillas de politicastros de derecha o izquierda, o para grotescos revoltijos autoproclamados 'de solidaridad nacional'. Si las plazas principales de las ciudades estaban patrulladas por vehículos blindados, las otras mayores plazas, las financieras, eran el teatro de la guerra de verdad, la que había estado bajo

tierra durante siglos, pero que ahora emergía convertida en un enorme río subterráneo mundial, como chorros de géiser más destructivos que ojivas nucleares, lanzadas por vectores más rápidos y mucho más precisos que los misiles intercontinentales: los impulsos electrónicos de los ordenadores, inextricablemente conectados a la red financiera global.

2 El New Deal Latino

Inextricablemente... hasta que una chica inocente pronunció la frase inefable, sacrílega, 'el emperador está desnudo'[1], y su franqueza provocó lo que nadie se había atrevido, no digo a decir, sino ni siquiera a imaginar: tirar del enchufe. Fue interrumpida la conexión de los ordenadores en dos mercados financieros especialmente sensibles, y desde entonces todo es una sucesión de desconectar y volver a conectar los ordenadores un poco en todas partes; entonces la guerra se ha convertido también y sobre todo en una guerra de nervios, ya que si activamos demasiadas conexiones, este extraño cybermundo global nos mata, y si nos separamos demasiado, morimos solos. Por primera vez la humanidad tiene una prueba tangible, concreta, que se puede morir tanto por exceso, como por defecto de guerra. Sin embargo, el hecho es que la sagrada, inviolable inextricabilidad de la red electrónica financiera, fue golpeada, no se sabe exactamente por orden de quién y por qué, pero sabemos que el epicentro de la consiguiente revolución, que de financiera se ha convertido en política, socio-económica y cultural, está entre Italia y España, por lo que ahora todos la llaman 'el New Deal Latino'[2].

Ninguno de los 'Premiers' latinos, Mario Monti y Mariano Rajoy, han reivindicado nunca la paternidad del Golpe Latino (otro nombre inmediatamente consagrado por los medios de comunicación), aunque, en el punto donde nos encontramos, tal vez morirían por el deseo de hacerlo.

---

[1] Como en la fábula " El traje del emperador", el rey (mercado) se ilusiona haciendo alarde de su poder con vestidos fastuosos, pero en realidad está completamente desnudo como una lombriz

[2] Con referencia al 'New Deal' de Roosevelt, ver cap. 29 y 30.

Ninguno de los dos puede admitir un rol de mandante oculto, a pesar de que sus negativas parecen ambiguas, a veces indignadas, pero no demasiado, a veces seductoras, pero no demasiado. No satisface ninguno el papel de héroe por casualidad, ni mucho menos el de un perfecto extraño, pero sus nombres están asociados con el golpe latino, porque una cosa es cierta: Italia y España fueron los primeros en haber retirado el enchufe, y parece que pronto serán seguidos por Portugal y Grecia (y aquí hay otro caballo de batalla de los medios de comunicación: 'la revancha de los PIGS'[3]).

Ahora el golpe latino urge a todo el Viejo Continente, con crujidos en particular entre los quince países de la eurozona, pero también en algunos de los otros diez Estados miembros de la UE (aquellos que por sabiduría, o por pereza, o por obtuso chovinismo, no han hasta ahora abandonado sus monedas soberanas para recibir el abrazo mortal del viejo euro). Sí, ahora hay que decir 'el viejo euro' porque, como sea que termine esta revolución, ya ha nacido un nuevo Euro y los comentaristas más audaces predicen que el viejo euro va a seguir siendo la clásica cerilla en manos de los Alemanes. Alguien ha desafiado abiertamente los 'Krauts' a retornar a su sólido marco, si no pueden quitarse de encima el complejo de Weimar, nacido de la terrible inflación que sacudió a Alemania después de la derrota en la Primera Guerra Mundial. Pero volvamos a este extraño Golpe latino, tan explosivo en sus consecuencias, como misterioso en sus orígenes.

[3] PIGS es el acrónimo inglés de Portugal, Italia, Grecia, España (Spain), y en inglés significa 'cerdo'. Desde el comienzo de la crisis, PIGS indica los estados con las cuentas poco limpias. Inicialmente era PIIGS, incluyendo debidamente a Irlanda, que, sin embargo, está desapareciendo de los medios de comunicación. De hecho, Irlanda está llevando a cabo sacrificios sí, pero también artificios financieros, incluida la emisión de euro en gran exceso respecto a la cuota de su propia competencia, y esto ocurre en el silencio de las instituciones europeas. Irlanda, en definitiva, está haciendo de manera unilateral lo que la UE debería hacer colectivamente, pero eso está prohibido por los tratados europeos, debido a su naturaleza 'contable' (con el debido respeto a los contadores) en lugar de Política.

3 Detrás del escenario

Según la reconstrucción, de no muy especificadas 'fuentes confiables', los hechos se llevarían a cabo más o menos así: se iban a repetir las elecciones políticas en Grecia, caída toda esperanza de formar un gobierno entre las fracciones salidas de las urnas hacía apenas un mes. Se daba por sentado la salida oficial de Grecia del euro (de hecho estaba ya fuera, pero continuaba siendo mantenida a la fuerza, y torturada por un detestable encarnizamiento terapéutico, a fin de no crear un peligroso precedente). Gracias al partido entre Italia y España para la Eurocopa de fútbol, mientras el presidente italiano y el Príncipe de la Corona española, estaban en las gradas con sus esposas y séquito, y todo el equipo y las armas de distracción masiva se desplegaban cuidadosa-mente, Monti y Rajoy (¿o sólo sus delegados?) se reunirían para discutir qué hacer: un encuentro sin muchas pretensiones, lejos de los medios de comunicación, más por pudor que por necesidad, en el cual se mantenía en secreto las medidas de la agenda, pero tan secretas como que eran desconocidas por los propios participantes. Era un domingo por la tarde y, habiendo agotado los argumentos rápidamente, pero teniendo que arrivar a algún punto, parece que Monti y Rajoy (o sus delegados) habían decidido suspender por dos semanas las ventas al descubierto en las Bolsas de Milán y Madrid. Era esa una medida ya adoptada anteriormente en esos dos países y también en otros, totalmente ineficaz. Incluso contraproducente, como puede cualquier persona razonable entender, si se explica que una venta al descubierto consiste en vender lo que no se posee: es un juego de azar legalizado, como cualquier otra forma de especulación financiera. Es un fraude puro y simple, pero mortal, ya que puede asumir proporciones monstruosas. Por lo tanto, si un gobierno decreta que está prohibido estafar por dos semanas, todo el mundo entiende que a los quince días se puede estafar como antes, incluso más y peor, porque ahora hay una luz verde, explícita del gobierno... Así, habiendo llegado a ese acuerdo miserable, las dos delegaciones se apuraron a salir de la sala para disfrutar de lo que quedaba del juego en la primera pantalla disponible. Incluso los dos jefes de prensa, sabiendo que iban 1 a 1, lo habrían pensado bien en

delegar la elaboración del comunicado a sus ayudantes, y éstos a una pasante. Ella, emocionada por las grandes ocasiones y muy comprometida en esa tarea escribió: 'Las Bolsas de Madrid y Milán cerradas por dos semanas. Así comienza el New Deal Latino, acordado hoy al más alto nivel'. El partido de fútbol duró poco, pero lo suficiente para que las agencias divulgaran aquel comunicado por todo el globo, antes de que uno de los incautos encargados de prensa recibiera, de su incauto asistente, la hoja de la pasante, la leyese, se sobresaltase, y comenzara a despotricar.

"Sin embargo usted se ha acuñado el término 'New Deal Latino', y estaba todo orgulloso", trató de justificarse la pasante.

"Sí, porque es la primera vez que estamos de acuerdo en algo sin que nos lo imponga Merkel, de hecho, sin que ella lo sepa", respondió él. *"Pero no cerramos en absoluto las bolsas de valores, sólo prohibimos las ventas al descubierto*".

"Usted ha dicho precisamente 'cerramos', está registrado aquí", dijo la joven inocente mostrando su pequeño abalorio electrónico, mientras el ayudante estaba tratando de contenerla.

"Cerrar es sinónimo de suspender, porque se cierra un poco y luego se vuelve a abrir, pero cerramos sólo un determinado tipo de contratación, no las bolsas", gritó él, *¡explícaselo un poco tu!",* agregando ahora con la cara feroz, vuelta hacia su ayudante, pero la chica inocente no se dio por vencida:

"¿Y por qué no cierran las Bolsas, si nos ocasionan todos estos desastres?".

"¿Cierre de Bolsas, Cierre de Mercados? Pero ¿de que vas? ¿Pero te das cuenta de la maldición que haz pronunciado? Durante décadas que predicamos 'menos Estado, más Mercado', y ahora ésta aquí quiere que cualquier pequeño estado cierre el Mercado? Sería más fácil, más simple o más lógico cerrar los estados, explícaselo!... De hecho, hagan lo que quieran porque los dos están despedidos!", terminó gritando ésto, con la voz ronca por el esfuerzo y los ojos que se salían de las órbitas.

4 Monta al tigre

Acerca de lo que ocurrió en los minutos y horas sucesivas, se encuentran las versiones más diversas y contradictorias, pero es fácil imaginar las consultas febriles, el juego de acusaciones por un comunicado que se habia difundido como 'conjunto y oficial', las pretensiones de corrección del error, las solicitudes de aclaración por parte de otros socios europeos. Es todavía más fácil imaginar la seca petición de negación hecha por los intransigentes socios alemanes, a uno y al otro premier, las respuestas evasivas de cada uno de los dos y, por último, la llamada imperativa de Merkel a ambos, en rápida sucesión. En una caricatura que recorrió rápidamente el giro del mundo, vemos a un Rajoy sudando, en el oído el teléfono, de donde viene la siguiente viñeta con el característico tipo de letra croante: *"Yo te he puesto en esa silla y yo voy a sacarte de allí ahora"*. A lo que él balbucea: *"Disculpe, ... Angela ... Yo soy Mariano..."*, y el teléfono responde: *"Mariano o Mario, para mi ninguno de los dos cuenta una polla"*

Los políticos deben ser capaces de soportar la sátira más feroz, pero aquella viñeta golpeaba la esencia del machismo latino, y a la vista de todo el mundo! A partir de aquí, según una vulgata demasiado obvia (pero a veces la realidad supera, en banalidad, incluso a la imaginación menos fértil), habria saltado la chispa de la revuelta en los dos "machos" latinos, y su decisión, perdida por perdida, de montar el tigre del New Deal Latino. ¡Y que tigre! Aún más feroz e impredecible de lo que cada uno de los dos podría jamás imaginar en aquel momento, pero también mucho más generoso de lo que cada uno de ellos se hubiera atrevido a esperar. Mientras escribo, el mundo entero continúa a sorprenderse por los intentos brutales de desbancar a los caballeros, por la resistencia de ellos, y por las cabalgatas aún más asombrosas que siguen a cada intento fallido de desbancarlos. La situación es tan fluida e increíble que voy a tratar de explicarla seguiendo las peripecias de los amigos que hemos dejado en la frontera de Trieste.

5 En la cara de Schengen!

"Como ha dicho, perdone?", preguntó Davide al agente de frontera, volviendo la cara incrédula, primero hacia su esposa, y luego a sus dos cuñados en los asientos traseros.

"Realmente quiere saber si cada uno de nosotros tiene más de cien euros no acuñados por el sello italiano?", presionó Arianna, martilleando en voz alta las últimas palabras.

"Sí, eso es correcto", confirmó el agente con un tono amable que traicionaba el esfuerzo de repetir, quién sabe desde cuántas horas y a cuántos viajeros, una solicitud de cuya extrañeza era consciente él primero, y agregó con paciencia: *"Con calma, es una cosa seria pero no grave. No se preocupen, en los próximos días van a entender esto y muchas otras innovaciones. Feliz regreso a Italia".*

Animado por el tono conciliador del agente, Giacomo se inclinó sobre el hombro de Davide y le dijo: *"Sus palabras suenan de verdad como premisas para un buen regreso. Los italianos estamos acostumbrados a situaciones graves pero no serias, por lo que ¡bienvenidas a las serias pero no graves!"*

El agente, con una sonrisa de satisfacción por la complicidad nacida en la aguda cita de Ennio Flajano, preguntó: *"¿De dónde vienen?*

"Estuvimos un par de días en los lagos de Plitvice, un lugar . simplemente fantástico".

"Oh, sí, un verdadero paraíso terrestre, con razón declarado Patrimonio de la Humanidad. Aquí en Italia las cosas no son exactamente paradisíacas...", y añadió, con considerada participación: *"En los cruces principales verán medios del ejército, entre ellos algunos blindados, pero no se alarmen: eso también es un asunto serio, pero no tan grave como parece".*

Después de una rápida verificación, cada uno de nuestros amigos fue capaz de responder negativamente a la cuestión de la moneda y cada uno tuvo que firmar un formulario de declaración, manteniendo una copia. El agente les aconsejó que la conservaran con el máximo cuidado, informó de que su coche no había entrado en el sorteo de la búsqueda minuciosa y les deseó un buen viaje a casa.

"Queridos", dijo Davide, poniendo el coche en marcha, *"Yo creo que es apropiado encender la radio, aunque si prometí tenerla apagada durante la duración del viaje"*, y ya pasaba revista a las primeras estaciones, mientras sus amigos le habían concedido el permiso.

Ya sea los canales nacionales como la mayoría de los locales repetían, en varias secuencias, el texto del Decreto de Emergencia Nacional que suspendía toda contratación en el mercado de acciones y limitaba la actividad bancaria a las operaciones de liquidez corriente, con efecto inmediato y durante dos semanas. Otros decretos relacionados precisaban criterios, contenidos, habilidades y métodos que debían seguirse, los controles exigidos, así como sanciones severas a imponerse, en juicios sumarios, en los casos de trasgresión. Todo esto se informaba con entrevistas con politólogos, sociólogos, economistas, con interludios musicales y publicidad, que sin embargo no eran suficientes para dar apariencia de normalidad a los comunicados. El tono de las noticias y de las intervenciones se mantenían en calma, se percibía en todo y en todos un gran esfuerzo de re aseguración, y metódicamente trataban de aclarar los términos técnicos y los conceptos subyacentes, especialmente económicos y financieros, sin embargo a cada paso surgían contradicciones más o menos evidentes, sistemáticamente subestimadas o ignoradas por completo por los conductores y por los mismos expertos. Algunos de nuestros amigos preguntaba a los demás si habían entendido algo, pero era silenciado inmediatamente en el esfuerzo común para entender realmente algo. Arianna se refirió a un par de vehículos blindados que se encontraban escondidos un poco más adelante, pero también ella fue silenciada inmediatamente. El coche procedía a una velocidad casi normal, en un tráfico casi normal, antes de volver a la autopista, pero nuestros amigos tenían la sensación de haber entrado en un gran videojuego, donde unos pocos detalles anormales tornaban inquietante a la normalidad: Todo real o todo aparente?

6 Así no es, si les parece

"Yo no sé nada de economía", dijo Ambra, *"pero sé bien que, en cualquier disciplina, no puede ser verdadera una afirmación y también su opuesto" ...*

Hubo un largo silencio, pero diferente al anterior: no ya dictado por el deseo de seguir a la radio, por el contrario, cada uno ahora había aprendido casi de memoria las disposiciones fatales y había renunciado a comprender las motivaciones profundas, precisamente en la medida en que los llamados expertos pretendían explicarla. Cada uno, sin embargo, meditaba sobre la salida de Ambra, sintiéndose unidos por la frustración de no encontrar más la diferencia entre lo verdadero y lo falso, lo correcto o incorrecto, en vez de asimilar éste o aquél concepto.

Finalmente, Giacomo dijo lentamente en voz baja, meditando en la observación de su esposa: *"Estas cosas serían fáciles de entender, si no fueran difíciles de creer. Por fin alguien está empezando a admitir que habíamos puesto el carro delante de los bueyes, pero, ¿Cuando admitirán que ahora es el carro el que tira a los bueyes?".*

"Bienaventurado tu que entiendes, yo en cambio estoy bastante confundida sin que tu nos agregues tus adivinanzas", exclamó Ambra.

"No hay adivinanzas, yo estoy desarrollando el principio de no-contradicción por ti justamente invocado, y digo que la contradicción es sólo aparente: primero las premisas eran falsas, pero las conclusiones parecían verdaderas, en cambio ahora las premisas son verdaderas, por lo tanto las conclusiones parecen falsas".

"Aleluya!", irrumpió Arianna*, "Ahora sí que nos haz aclarado cada cosa!".*

"No, no, no les estoy tomando el pelo, tengan paciencia, no se dejen confundir por el giro del 'verdadero' o 'falso'. Observen bien , en cambio, la dialéctica entre 'son' y 'parecen', y verán que no hay contradicción. Yo no pretendo haber comprendido todo, ni tampoco poder explicarles con facilidad lo que he entendido, pero creo que tengo una buena llave de interpretación gracias a mi larga experiencia de cooperación en África. ¿Se acuerdan que durante décadas les dije 'el sistema está diseñado para que los

países ricos se hagan más ricos, y los pobres más pobres?' Y desde hace años les digo 'están haciendo con nosotros lo que nosotros hemos hecho con África'. Y también: 'los Alemanes están haciendo ahora con Italia, lo que el norte de Italia ha hecho con el sur de Italia por ciento cincuenta años. De hecho, los Alemanes lo hacen mucho peor, ya que el Euro no es una moneda soberana como lo era la Lira: cuando teníamos la Lira, por lo menos, Sicilia nunca ha tenido que preocuparse por el 'spread' con Lombardía'...¿Se acuerdan?".

"Sí, lo haz dicho tantas veces, pero no lo haz explicado nunca como se debe, o tal vez nosotros no teníamos la paciencia o el interés para escucharte. Ahora, en cambio, el interés ha caído sobre nosotros, así que si haces un esfuerzo por ser claro y si aceptas nuestras interrupciones, a pesar de que puedan parecerte ingenuas, torpes, o fuera de lugar, creo que esta vez te escucharemos con mucha atención, ¿verdad?", propuso Arianna, recogiendo inmediatamente el consentimiento de Ambra y Davide.

7 Cerdos voladores

Así reasegurado, Giacomo se aclaró la voz y comenzó: *"les voy a dar un curso intensivo de macroeconomía, un concentrado de lo que enseño a decenas de médicos y técnicos que van a trabajar en África, con CUAMM[4], con la Universidad de Brescia o de Padua, o con otras organizaciones del circuito TropEdEurop[5]. Como condición de base debo pedirles que tengan en cuenta la diferencia entre entender y creer, porque, como ya he dicho, gran parte de lo que sucede sería más fácil de entender sino interviniese un rechazo mental a creer, ya que está ocurriendo exactamente lo contrario de todo lo que se nos ha hecho creer hasta ahora".* Luego, dirigiéndose a Davide: *"Si te digo: 'ayer he visto un cerdo que volaba', tú tal vez responderás: '¿cómo haz dicho? No he entendido'. Pero haz entendido muy bien, sólo que no quieres creerlo".* Y, volviéndose de nuevo a todos: *"Así que vamos a hacer un pacto: cada vez que surjan dificultades por un*

[4] Medici con l'Africa-CUAMM: www.cuamm.org
[5] La Red Europea de Escuelas de Medicina Tropical: www.troped.org

probable cortocircuito entender-creer, alguien dirá: 'cerdo-que-vuela!' y deberemos de inmediato aclarar si lo dicho es claro o no, aunque sea arduo de creer y aceptar".

"Bien" - "OK" - "De acuerdo", dijeron los tres al unísono. "OK, entonces procedamos", dijo Giacomo, buscando el tono menos profesoral posible, aunque estaba claro que esta vez sus amigos lo habrían escuchado con menos reticencia. *"Ustedes saben que el dinero es un medio para facilitar el intercambio de bienes y servicios".* Verificó que todos coincidían. *"Saben que el banco central de un Estado emite la moneda, y la hace circular en la economía nacional a través de los bancos, tanto públicos como privados, manteniendo un rol de guía y control".* Otra pausa de verificación. *"Saben que los bancos minoristas, que son llamados 'comerciales', custodian el dinero ahorrado por los ciudadanos y prestan a otros las cuotas no utilizadas, cobrando un interés que cubre los servicios bancarios".* Otra revisión de las cabezas que asentían sin decir una palabra. *"Saben que el Estado, a través de los impuestos, recupera una parte de ese dinero para pagar carreteras, escuelas, hospitales y todos los otros bienes y servicios públicos, incluida la administración pública y el banco central, que es parte de ella"*. Después de otra verificación positiva, Giacomo continuó: *"El sistema es en realidad mucho más complejo, pero la regla básica es que nadie, ni siquiera el Estado, puede gastar si no ha ahorrado, o si alguien más no lo ha hecho en su lugar, es decir, si el saldo entre el dinero ahorrado y el que ha sido tomado a préstamo por todos los italianos (individuos o instituciones, públicas o privadas, y calculando también el intercambio con el exterior) no es en sustancia parejo"*. Otra pausa, y todos asintieron y se mantuvieron concentrados, mientras que en otras ocasiones habrían mandado a Giacomo a ese país. *"Saben por fin que los bancos tienen la obligación de comprobar la solvencia de un cliente antes de concederle un préstamo".*

"De hecho", intervino Davide, *"Hay una definición ... ¿cómo dice? ... Ah, sí, dice que el banco es el lugar donde te prestan dinero, sólo si puedes probar que no lo necesitas".*

8 El banquero de los pobres

"Sí", asintió Giacomo entre las risas de los demás *"aunque en realidad los bancos prestan dinero sólo a aquellos que pueden 'hacer creer' que no lo necesitan. Y aquí piensen en todas las veces que les hablo del proyecto de micro créditos en Tanzania, gracias al cual damos préstamos a mujeres pobres, que no son minimamente tomadas en consideración por los bancos, por darlas a priori por insolventes. Sin embargo, según muchos estudios bien documentados, esas mujeres pagan sus deudas en un porcentaje muy superior al de los mejores clientes de los bancos más grandes del mundo. Ha sido un gran economista de Bangladesh, Muhammad Yunus, ¿recuerdan?, el primero en romper el círculo vicioso de la desconfianza en los pobres y convertirlo en un círculo virtuoso, que ha devuelto la dignidad a miles de mujeres y ha dado prosperidad a sus familias. En consecuencia, muchos han seguido su ejemplo en todo el mundo, y ahora decenas de millones de familias se han beneficiado del micro crédito. Yunus ha recibido el premio Nobel por esto, pero recordarán mi indignación cuando me enteré de que el Nobel fue de la Paz, no de Economía, como hubiese sido justo y correcto, ya que Yunus es un economista, y que la suya es la más eficaz revolución financiera nunca implementada en toda la historia y en escala mundial. Pero el premio Nobel de Economía es un Nobel espurio, establecido setenta años más tarde por el Banco de Suecia, e imaginemos si los banqueros aceptaban desautorizar así descaradamente sus pésimas prácticas, asignando a Yunus un premio que, por voluntad expresa del fundador, tiene que ir 'a quién más haya contribuido al bienestar de la humanidad'. Piensen en esto: si todos los préstamos bancarios se hicieran con los criterios y métodos de Yunus, nunca ni oiríamos hablar de burbujas especulativas ni de inflación... y no tendríamos ni siquiera un indicio de una crisis como ésta, que se está apoderando del mundo entero, y quitándole a nuestros jóvenes lo más íntimo y sagrado que tienen: la esperanza... De vez en cuando, para salvar la cara, los banqueros asignan el premio Nobel de Economía a algún estudioso no alineado, siempre y cuando sea un teórico, pero un revolucionario práctico como Yunus, es realmente inaceptable para ellos!"...*

Hubo un silencio que parecía eterno, mientras que Giacomo se aclaraba la voz, rota por la emoción que le asaltaba cada vez que tocaba ese tipo de argumento.

"Pero el micro crédito continúa expandiéndose, y un poco a la vez, verás que el bien prevalecerá", trató de animarlo su esposa Ambra.

“No estaría tan seguro", respondió Giacomo, sacudiendo la cabeza*,"porque esta crisis no nace de una lucha entre el bien y el mal. De hecho, si las cosas fueran así de simples, el bien triunfaría con relativa facilidad. Pero esta crisis es muy grave y de difícil solución, porque nace de una lucha global entre lo verdadero y lo falso. Y así retomemos nuestro razonamiento!",* agregó con vigor renovado. *"Hace poco, cuando resumía el actual sistema financiero hablando de los bancos centrales y menores, del equilibrio entre ahorros y préstamos, todos ustedes asintieron, entonces estamos de acuerdo en que esos conceptos son completamente claros y totalmente creíbles, ¿verdad?"*. Todos estuvieron de acuerdo sobre la obviedad de lo expuesto por Giacomo. *"Les diré más: las leyes de todos los Estados consagran esos principios, precisan las directrices consecuentes y establecen penas severas para los que perturban el orden financiero así constituido. Por tanto, ¿estamos de acuerdo hasta aquí?",* dijo Giacomo, instando con sus ojos a cada uno de sus parientes, por vez.

"Sí" - "Sí" - “Por supuesto que sí", respondieron con una paciencia y condescendencia otras veces inimaginables.

9 Pájaros gruñones

“Cerdo que vuela!", gritó Giacomo, *"... Más bien, aves que gruñen, diría yo*", y mientras tanto, pasaba revista a los rostros atónitos de los tres, aunque estaban acostumbrados a sus bromas desconcertantes. Y comenzó de nuevo: *"Pájaro-que-gruñe, tengo que decir, porque mi discurso ustedes lo han entendido y creído, y en cambio es falso. Es-to-do-fal-so!",* repitió, alzando la voz y realentando las palabras.

"¡Tómalo con calma!: por momento me haces salir de la ruta", exclamó Davide, que estaba amarrándose al volante mientras se sacudía con gesto teatral. Pero Giacomo, impertérrito, continuó:

"Todo lo que he dicho, y con lo que ustedes están de acuerdo como cualquier otra persona sensata, es absolutamente falso, es punto por punto desmentido por los datos oficiales. En realidad:

Primero, los bancos centrales acuñan e imprimen menos del 5% de todo el dinero circulante.

Segundo, cuando un cliente solicita un préstamo a un banco, a éste no le importa ver si otro cliente ha vinculado ahorros equivalentes, sino que simplemente introduce la cifra deseada en una terminal electrónica. De este modo, los bancos crean de la nada más del 95% de todo el dinero en circulación. Cuando digo 'de la nada' no es una forma de decir, eso es exactamente lo que sucede, como explícitamente es reconocido en los documentos oficiales al más alto nivel en el mundo. El término técnico Inglés es ‘fiat money’, donde 'fiat' no es la fabrica de automóviles que se levantó con un siglo de trabajo italiano y de subsidios italianos, y ahora está puesta en liquidación privada por el señor 'Marpionne'. 'Fiat' es la palabra usada por el Todopoderoso para crear el mundo de la nada, en la versión latina de la Biblia: como ‘fiat lux, hágase la luz', así ‘fiat money, hágase el dinero'... cerdo que vuela!"...

Siguió un cruce de miradas interrogativas y, después de rápidas comparaciones, cada uno acordó en que los dos puntos antes enunciados por Giacomo eran muy claros, aunque ninguno de los tres se resignaba a creerlos y, en cualquier caso, objetaban no entender bien sus implicaciones. Pero Giacomo les tranquilizó y fue casi implorado para continuar.

"Eso sí, estoy hablando de los bancos comerciales, es decir los bancos que en conjunto se pueden considerar 'respetables', no hablo de los bancos de inversión que, con la excepción parcial de algunos para confirmar la regla, se han convertido en verdaderas asociaciones delictivas, de allí el término inglés 'Banksters'[6]. Pero de comportamiento criminal, de cosas como 'bonos basura' y 'derivados' no necesito hablar con ustedes porque ya saben lo suficiente, así como el ciudadano común: para tener una economía y finanzas sanas, esos deben ser estrictamente prohibidos, y quien los produce debe sufrir las penas más severas, mientras que hoy se siente halagado y envidiado. Sobre esto volveremos, pero mientras tanto, es mucho más importante entender por qué y cómo todo el sistema financiero occidental, incluso en sus componentes considerados saludables, es estructuralmente perverso, y lo repito: es-truc-tu-ral-men-te!

Tercero, los bancos centrales y, en última instancia, los gobiernos, tienen poco control sobre ese 95% y más dinero que los bancos comerciales crean de la nada.

Cuarto, el sistema de incentivos - des incentivos en todas partes, se regula de modo que los bancos considerados 'respetables' canalizan el dinero con preferencia a la especulación y no a las inversiones productivas.

Todo esto implica un daño gravísimo, estructural, a todas las economías nacionales, y explica perfectamente la burbuja inmobiliaria que estalló en todas partes, para después reformarse y re explotar...". Hizo una pausa, invitando a Ambra que sacudía su cabeza, para que ella pudiera expresar su malestar: *"A pesar de haber acordado con Hegel cuando dijo que la Historia nos enseña que los hombres y los gobiernos nunca han aprendido nada de la Historia, tu describes un mundo financiero y político en el que todos serian locos o criminales, y esto me parece decididamente excesivo".*

"Algunos locos y criminales hay sin duda alguna, y en los más altos niveles, de acuerdo con la máxima que dice: 'el pez apesta siempre desde la cabeza'. Pero creo que la mayoría de los políticos y los llamados expertos de las cosas económicas y financieras, hacen como los avestruces: se niegan a analizar con

[6] Fusión de "banqueros" y "gansters", es decir "banqueros bandidos".

calma y valentía los desastres que siempre han subestimado, pero de los que sin duda son ellos mismos colectivamente responsables. De modo que han permitido que se creara un universo financiero realmente loco y estructuralmente criminal. Sucede un poco como con la crisis ecológica, aún peor, porque la ecología es una disciplina joven, mientras que la economía con ambición científica se ha desarrollado durante más de dos siglos, y ha analizado cuidadosamente las crisis que se han producido y sus causas, y el impacto de diversas contramedidas adoptadas en varias ocasiones. Basta pensar en la Gran Depresión del '29, que hemos mencionado en otras ocasiones y en la que, si se quiere, volveremos, pero primero se debe explicar bien el cuarto punto. Tomaré como ejemplo los dos tipos principales de préstamos que un banco debe otorgar para promover el emprendimiento humano en sus dos pilares principales: familia y empresa. Tenemos una pareja joven que quiere formar un hogar, y he aquí el apoyo del banco en forma de hipoteca. Tenemos un artesano que quiere mejorar su producción con la renovación de la maquinaria, y he aquí los préstamos para empresas. Dos ejemplos clásicos de cómo las finanzas deben estar al servicio del desarrollo socio-económico, dos ejemplos de inversiones productivas en las que todo decente empleado de banco debe sólo asegurar que el riesgo del préstamo no sea superior a los niveles normales inherentes a toda actividad humana. En cambio, los bancarios se han convertido en vendedores de bonos basura, juegan a ser aprendices de brujo persiguiendo algoritmos nebulosos de seudo-expertos, que son pagados generosamente ¿por qué? ...por robar a la entera humanidad y saquear los recursos del planeta!".

10 Econo-místicos con visiones

"Tu siempre insistes con las pretensiones cientificistas de esta o de aquella disciplina, y en particular de la Economía", dijo Ambra, teniendo gran experiencia respecto a temas tratados por ella como profesora de bachillerato, y continuó: *"Sabemos que aún las dos ciencias exactas, Matemática y Física, admiten, de hecho, ser limitadas, y por lo tanto con mayor razón es limitado el conocimiento en otras disciplinas. El teorema de in completitud de Gödel tiene casi cien años, así como el principio de indeterminación de Heisenberg. John Barrow, que tu mencionas a menudo, lleva a cabo en forma ingeniosa, el hecho de que todas las matemáticas se basan en postulados no demostrables, como dice, exactamente?".*

"Dice: 'Si por religión entendemos un sistema de pensamiento basado en supuestos no demostrados e indemostrables, entonces la matemática es la única disciplina capaz de demostrar ser una religión...".

"Exactamente. Ahora, gracias a Dios, estamos todos bastante desencantados, después de un siglo de autocrítica por parte de las ciencias 'hard'. Si otras disciplinas, mucho más 'soft', pretenden ser ciencias exactas, dejemos que digan!".

"Tal vez! Pero yo no creo en absoluto que el ciudadano medio esté lo suficiente vacunado contra las pretensiones cientificistas de muchas disciplinas, y mucho menos contra las veleidades de los economistas, de otro modo no estaríamos reducidos a esta crisis tan inhumana y anticientífica. Sin embargo, es cierto que yo tiendo a enfatizar y polemizar, a exagerar con intención didáctica, pero creo que nunca se estigmatizarán bastante las pretensiones cientificistas de los economistas contemporáneos: ellos utilizan una gran cantidad de fórmulas matemáticas, con la intención de demostrar sus teoremas evidentes, pero se cuidan de reconocer que cada demostración matemática es pura y simple tautología, un perro que se muerde la cola. Y decididamente niegan que sus supuestos son verdaderos actos de fe en un ídolo abstracto, la fatídica "Mano Invisible del Mercado", que creo que será necesario tener en cuenta en breve. Debido a sus actos de fe, por otra parte sistemáticamente refutados por la realidad, y a sus lenguaje deliberadamente oscuro, de iniciados, sería más correcto

llamarlos Econo-místicos y Econo-mística a su falsa ciencia. Ellos van alborotados cuando los científicos finos afirman que la Economía puede aspirar a un grado de ciencia no muy superior que el de Sociología, sin embargo los mercados bursátiles del mundo aumentan y recaen principalmente sobre la base de una dinámica puramente sociológica: las profecías que se auto realizan, de las cuales hemos hablado otras veces".

"Cerdo-que-vuela", intervino Arianna: *"aquellas me impresionaron, y tengo una idea clara de su significado, pero cuando hablas tu, a menudo citas ejemplos de maquinaciones tan diabólicas, que tiendo a eliminarlas".*

"¡Yo también! Recuerdo muy bien que son explotados de una manera perversa, pero ahora no podría reconstruir el ejemplo que tu haces de vez en cuando. ¿Te importaría refrescarnos la memoria?", intervino Davide de refuerzo.

"OK. Cuando un autodenominado 'Gurú de las Finanzas' profetiza que un cierto título caerá en bolsa, y poco después, como suele suceder, algunos de sus cómplices desconocidos venden participaciones significativas al descubierto, la acción cae, el rebaño de bolsistas entra en pánico, todos venden, y el título se derrumba en realidad. Con gran alegría de la camarilla que organizó la estafa y ahora compra a precios de liquidación aquél título que, antes aún de poseerlo ya habían vendido a un precio mucho más alto[7]*. Y con gran honor por el 'gurú' que ve crecer su reputación de científico-profeta. Pero incluso sin estos ejemplos de fraude, hay muchos ejemplos de profecías que se auto realizan, sobre todo en el ámbito financiero. Volviendo a la arrogancia de la mayoría de los economistas y a sus reglas sectarias, si uno de ellos se auto-crítica, incluyendo colegas como Joseph Stiglitz, Amartya Sen, Jean Ziegler, Bernard Maris, Joseph Huber y otros, son marginados como plaga, excluidos de las cátedras universitarias y de los circuitos que cuentan. Aquí en Italia no tenemos casi ese problema, porque a los cerebros los hacemos huir apenas graduados, y hacen carrera especialmente los "lameculos". Pero si alguno de nuestros cerebros expatriados se atreve a reaparecer en su país, la cuarentena encaja inexorable, y no sólo para cátedras universitarias: me parece que*

[7] Si no fuera permitida la venta al descubierto, este timo sería mucho más costoso y arriesgado, por lo que sería factible rara vez.

Loretta Napoleoni, la tan capaz y valiente autora de 'Economía Canalla' sepa algo de esto. Keynes mismo afirmaba que la economía ocuparía antes o después 'el lugar de la última fila que le pertenece', y ha experimentado la 'damnatio memoriae': habiendo sido olvidado él, y denigrados los seguidores de su escuela hasta el punto que hoy, para descalificar a un economista, basta decir que es "un neo-keynesiano". Y desagrada observar que entre los más feroces críticos, hay muchos politicastros de izquierda, mientras que hoy toda América del Sur, con gobiernos auténticamente socialistas y antiimperialistas, está experimentando un auge económico verdadero, no de papel mache, gracias a políticas neo-keynesianas[8], pero sobre esto será más útil volver después de haber aclarado otros puntos ...

Para concluir, aquí está lo que dice Paul Samuelson, otro premio Nobel de Economía: "Nada es imposible para una ciencia tan inexacta como la Economía". Pero al final, por desgracia, los amos del mundo, con el apoyo de sus heraldos econo-místicos, han logrado su objetivo: han comprado las campañas electorales de los políticos, por lo tanto, han comprado a los políticos... por no hablar de los periodistas vendidos..., los han comprado a todos".

[8] Es un buen ejemplo Argentina, que en el 2002 rechazó otro tramo de préstamos-bozal del Fondo Monetario Internacional, que estaba condicionado al fortalecimiento de las políticas ultra-liberales, depresivas y agravante de las desigualdades sociales. Argentina afrontó la bancarrota y, adoptando recetas diametralmente opuestas, en diez años no sólo ha prosperado socialmente y económicamente, sino que también ha saldado las deudas 16 meses antes de la fecha límite. Toda América del Sur, con más de 400 millones de habitantes, está entrando en floración con políticas similares, neo-keynesianas, de bienestar dirigido por el gobierno.

11 Razonan como Contadores

Después de una larga pausa, Giacomo replicó: *"Creo que hay que subrayar que cuando yo digo ´Economia´, me refiero a bienes reales, que pueden ser materiales como un hotel, o espirituales, como la diversión de unas vacaciones, o ambos, como vacaciones en un hotel. Todos los bienes reales, contribuyen al bienestar del individuo y de la comunidad, y el indicador más adecuado del bienestar, que es el indicador de que la economía está funcionando correctamente, es el pleno empleo. Cuando digo Finanzas, me refiero al dinero que, en su esencia, es sólo un número. En la mente de todos, y en las leyes de todos los países, el dinero es sólo una herramienta que facilita la producción e intercambio de bienes reales, y todos sabemos que el dinero no se come, con sólo dinero, nos morimos de hambre. El mito del rey Midas no sólo nos recuerda esta verdad básica, sino que expresa la conciencia colectiva de que, durante miles de años, la economía ha crecido con el trueque de bienes reales, antes de que el dinero trajera nuevas oportunidades, pero también nuevos peligros. El dinero es el medio, y el bienestar es el fin. Del medio se ocupan las finanzas y del fin se ocupa la economía. Por lo tanto la economía es de rango ético superior a las finanzas. ¿Y cuál es la función de la política, sino aquella de dar a los ciudadanos un bienestar real, es decir, una economía con la que se pueda acceder a los bienes, no solo materiales sino también espirituales, relacionales y ambientales? Ahora bien, los bienes reales tienen dos características intrínsecas que los distinguen claramente del dinero. En primer lugar, los bienes reales aumentan cada vez más en cantidad y/o calidad, tales como mazorcas de maíz, los niños y los hogares*[9]*.*

Esto es un aumento de la riqueza real, mientras que el dinero tiene un valor solo en relación con los bienes disponibles, e inversamente proporcional a ellos: cuanto más dinero, menor será

[9] En realidad, las materias primas están sujetas al agotamiento, pero es muy posible una economía con reciclaje casi completo de los materiales y con empleo de energía renovable.

su valor. En segundo lugar, los bienes reales se valorizan más, cuanto más se comparten[10].

Por ejemplo, los bienes primarios, como la seguridad y la educación, es evidente que la cuota que un individuo disfruta llegará a ser mayor, cuanto mayor sea el número de personas que los disfruten. Pero también todos los otros bienes reales, en última instancia, están sujetos a lo mismo principio, que figura en la frase: 'mi ganancia es tu ganancia'. Con el dinero, en cambio, sucede lo contrario porque la regla es: 'mi ganancia es tu pérdida'. Por tanto, Economía y Finanzas trabajan en dos sistemas lógico-matemáticos muy diferentes, en realidad contrarios: la economía es un juego de suma positiva (en frente de mi más, directa o indirectamente, está tu más), mientras que las finanzas son un juego de suma cero (en frente de mi más estará un tuyo equivalente menos). La crisis actual es tan profunda, no sólo porque las finanzas (los medios) han abrumado a la economía (los fines), sino sobre todo porque las finanzas están obligando a la economía y a la política a jugar con unas reglas de suma cero, y se las arregla para pasar como científicas, necesarias y útiles (como si se tratara de una intervención quirúrgica) a sus recetas, que al contrario son anti-naturales, anti-científicas, contra-producentes y mortales.

Piensen como una familia se valora de manera diferente, dependiendo de si se considera desde el punto de vista económico o financiero. Desde el punto de vista económico, la familia más saludable es aquella que tiene por lo menos dos hijos y en la que ambos padres pueden trabajar y proporcionar, directa o indirectamente, una mejor educación a los hijos. Si, por hipótesis, debemos renunciar a un bien menor, sacrificaremos a los padres, porque, desde el punto de vista económico, nada vale más que un hijo bien instruido. Evaluemos a la misma familia desde el punto de vista financiero: los padres están registrados como voz activa, una entrada, y los niños como voz pasiva, una salida, un gasto. Si la necesidad prioritaria es equilibrar el presupuesto familiar, la solución es matemática: se quita a los hijos de la escuela y se les envía a trabajar. Esta norma contable

[10] Este hecho se refleja en las leyes de todos los estados. El artículo 42 de la Constitución Italiana establece que la propiedad privada está garantizada en la medida en que contribuya al prioritario bienestar social.

es tan penetrante, como para requerir que toda la humanidad, a fin de avanzar en el aspecto financiero, debería hacer menos hijos, y reducir más los costos de su educación. Siempre desde el punto de vista de las matemáticas financieras, el punto óptimo se alcanza cuando hay cero niños... pena que en ese punto se reduce a cero la economía, con la extinción de la raza humana. ¿Ciencia-ficción? Basta con mirar alrededor: en los países pobres una reducción drástica de la tasa de natalidad se impone por todos los medios, más o menos coercitivos. Mientras que nosotros, los occidentales, con los italianos a la cabeza, ¡somos tan inteligentes como para cortarnos los cojones nosotros mismos"!

Después de largas miradas de empatía en los rostros fruncidos de sus amigos, Giacomo continuó: *"He dado todo este discurso porque no reflexionamos suficientemente en el hecho de que no sólo sobre los hijos, sino también sobre cualquier otro bien real, las finanzas están invirtiendo los criterios de evaluación de toda la humanidad. ¿Y cómo es posible este engaño? Lo cierto es que todos tenemos conocimiento imperfecto, pero sustancialmente correcto y sólido de Economía y Ética, ya que forman parte del patrimonio cultural, y genético incluso, de cada ser humano. Como muchos otros, yo creía entender algo de Finanzas, pensando, equivocadamente, que esa entraría más o menos en aquel mismo campo hereditario. De todos modos yo no tenía ninguna duda de que la conocían bien sus practicantes. Al contrario, después de un largo análisis y estudios impecables, tuve la evidencia no sólo de que las finanzas son de las disciplinas más antinaturales que jamás se hayan concebido, sino también que entre los llamados 'expertos' de finanzas, hay muchos ignorantes y algunos delincuentes, y es precisamente por eso, que pretenden aplicar a la economía sus reglas de suma cero. Específicamente me han abierto los ojos académicos neo-keynesianos como Warren Mosler[11] y Ben Dyson[12]. Todos nosotros tenemos una certeza, tan inculcada como errónea, de que las contabilidades de las familias, empresas y Estados, ofrezcan la más exacta, apropiada y científica descripción de su situación económica. Sin embargo, no*

[11] Autorizado exponente de la "Modern Money Theory" (MMT, Universidad de Missouri-Kansas City, EUA), véase también la Bibliografia.

[12] Portavoz de la escuela inglesa "Positive Money". Véase la Sitografia.

hay nada más engañoso, porque los presupuestos son indicadores de la situación financiera, no de la económica".

"Tu acabas de sacudir mis certezas con el ejemplo de las familias, pero, en general, la economía y las finanzas ¿no son más o menos equivalentes?", preguntó Ambra sorprendida.

"No, en absoluto: son casi siempre diametralmente opuestas, pero el engaño colectivo máximo se alcanza en el nivel macro, que se aplica a los estados. A nivel económico, si los ciudadanos son más ricos, más rico es su estado, porque la economía es realmente un juego de suma positiva. Sin embargo, cuando se describe la misma situación bajo la forma de contabilidad nacional[13]*, se observa que cuanto más ricos son los ciudadanos, más deuda hay en el estado, y viceversa. Por ejemplo, en cualquier nación la situación económica, que es la riqueza real, es más o menos positiva, tanto en el sector privado como en el publico. Pero en ese mismo país, si el presupuesto del estado es positivo, el del sector privado es necesariamente negativo, y viceversa, debido a que la contabilidad exige que por cada entrada, haya una salida correspondiente. Sólo un déficit presupuestario en el sector público puede dar un superávit equivalente en el sector privado, en el supuesto de que la balanza de pagos con el exterior esté equilibrada. Cualquier contador sabe estas cosas, porque son el ABC de la contabilidad, son necesarias para 'equilibrar los libros', es decir, para comprobar que no hay errores en los cálculos, pero son sólo números, y tienen en cuenta sólo el dinero que, en su esencia, es un puro número, pero mal relacionado al verdadero bienestar de una nación.*

Así que los contadores hacen su trabajo correctamente, el problema es que los economistas, los políticos y los periodistas piensan como contadores y, cayendo en la obsesión abrumadora de reducir el déficit financiero de los Estados, se ensañan contra la economía real, es decir contra los hogares y las empresas. Estos charlatanes nos abaten día a día con letanías como: 'la deuda pública italiana se encuentra entre las más altas del mundo ...' y, en ocasiones, nos consuelan continuando de esta manera: '... pero, por otro lado, la deuda privada es de las más bajas'. Y

[13] Comúnmente se divide en dos sectores: Privado (hogares y empresas) y Público (toda la administración pública, sintéticamente identificada con el Estado)

refieren este último dato como un hecho admirable, sin darse cuenta que están hablando de los dos términos de una fracción que necesariamente tiende al valor 1 o 100%, como la proporción de machos y hembras en una población. Traducido en palabras simples, su asombroso descubrimiento sonaría de esta manera: 'En la ciudad X, el porcentaje de hombres es uno de los más bajos del mundo, pero, en compensación, el de las hembras es de los más altos'... Bueno, esta es la realidad, aunque sea sobre-simplificada: Nosotros, los Europeos, los conquistadores del mundo, nos dejamos engañar por charlatanes por igual, y estamos tan orgullosos de haber introducido en nuestras Constituciones la obligación de equilibrar los presupuestos de los estados, lo que es decir, la obligación de empobrecer los presupuestos de nuestros hogares y de nuestras empresas".

12 Importación es inteligente, Exportación es contraproducente

Entonces Arianna rompió el silencio perplejo de todos: *"Tu haz dicho que el déficit presupuestario del Estado se corresponde con un activo de los hogares y de las empresas, si la balanza de pagos con el exterior está equilibrada. Los italianos estamos orgullosos porque exportamos tanto 'Made in Italy' y de hecho, si no me equivoco, nuestro saldo exterior es casi siempre activo... pero entonces, con un alto nivel de ahorro privado y muchas exportaciones, deberíamos estar mejor que muchos otros...".*

"De hecho, estamos mejor, desde el punto de vista de la economía real, ¡de la calidad de la vida! Si no fuera así, ¿porqué el mundo entero nos envidiaría? Pero presten atención sobre el error común de confundir a la economía real con los reportes financieros. Las exportaciones contribuyen a hacer positivo el presupuesto nacional, pero en la práctica ¿qué sucede? Damos nuestros bienes preciosos (bienes manufacturados y alimentos) a cambio de moneda extranjera. En cambio, cuando importamos, hacemos negativo el presupuesto nacional, pero en la practica damos nuestra moneda a cambio de petróleo y de materias primas, todas cosas muy valiosas. Es cierto que cada estado

pretende que su moneda sea más valiosa que el oro[14]*, pero, en realidad, ahorrándonos por ahora la grave complicación del Euro que realmente nos cuesta sangre, cada moneda cuesta sólo un poco de papel y tinta... y ¿quién no daría un poco de papel y tinta a cambio de jamón o petróleo? Aún más, nosotros los italianos, a diferencia de muchos países pobres, no estamos obligados a exportar una cuota de los bienes vitales, justamente destinados al consumo interno.*

Pero, por el momento, fíjense bien que, desde el punto de vista de la economía real, las importaciones son el verdadero negocio, mientras que las exportaciones son una estafa, pero en los libros de contabilidad damos un signo negativo al negocio y un signo positivo a la estafa: otro ejemplo notable de cómo las finanzas invierten los valores que de verdad sostienen la vida real de los individuos y de la sociedad. Si, pues, exportamos nuestros cerebros, es el colmo del autolesionismo, le damos a los extranjeros, totalmente gratis, nuestro recurso más valioso, justo en la etapa en que esos recursos están listos para producir los frutos económicos por los que tanto se ha invertido como nación ... y todo esto para evitar que el presupuesto del Estado sea 'cargado' con salarios más que merecidos, que llevan el signo menos por simple necesidad contable. Siempre de autolesión se trata cuando nuestros politicastros recortan el gasto en educación, salud, pensiones, bienestar en general: renunciamos a disfrutar de un verdadero bienestar por la pura psicosis de ver precedidos de un signo negativo, o escritos en rojo, los números correspondientes en la hoja contable del estado. Dice bien Obama: '¡Reducir el deficit cortando la inversión en educación, es como aligerar un avión muy cargado sacándole el motor'!".

[14] Pero en la práctica hacen lo contrario. De hecho, con la excepción de los Alemanes, habitualmente idólatras de la moneda fuerte, todos los principales actores de la economía mundial se esfuerzan por mantener su moneda infravalorada respecto a las otras, para someterse al dios-mercado y a su dogma de las exportaciones competitivas. Este dogma también vale para los Alemanes, pero que apuntan a la calidad antes que al precio (y aquí tienen razón, porque eso significa reconocer la primacía de la Economía sobre las Finanzas).

13 Los 'Exodados'[15] están sobre los hombros de nuestros hijos?

"Cerdo que vuela", dijo Arianna lentamente, mientras sacudía su cabeza y se encontraba con expresiones claras de solidaridad de Davide y Ambra. *"No me es difícil seguirte, pero me niego a creer que las cosas sean tan diabólicamente perversas, como tu dices. Quizás haya alguna incógnita que tu descuidas, por ejemplo, la inflación, o quizás tengas razón por ahora, pero entonces la cuenta la pagarán nuestros hijos, y será muy salada".*

"Entiendo perfectamente, porque desde hace años yo lucho con las mismas dudas, pero tengo que rendirme a más y más evidencias, incluyendo el espinoso tema de la deuda cargada a las generaciones futuras. Efectivamente, se trata de un problema complejo, al que volveremos después aclarar algunos puntos intermedios, pero por ahora quiero insistir en la necesidad de tener diferenciada la idea de economía negativa (es decir, desempleo, cantidad y calidad de producción insuficiente, polución, conflictos sociales, educación y bienestar inadecuado, etc.) del concepto de pasividad contable, y quiero concentrarme en los bienes reales.

Por lo tanto: cada generación puede disfrutar de los bienes duraderos producidos por las generaciones anteriores (por ejemplo, viviendas, infraestructura, cultura, etc.). Por supuesto, nadie puede enviar hacia atrás una cosa en el tiempo, por lo que, si tenemos en cuenta los bienes reales, todos estamos en deuda con nuestros antepasados, pero ninguno de nosotros puede pagar esa deuda, si no es en forma de agradecido reconocimiento[16]. Del mismo modo, siempre mirando a los bienes reales, la próxima generación será deudora respecto a las generaciones anteriores. Pero hoy en día, debido a estas políticas nefastas, que deprimen la economía real, nuestros hijos nos culpan, con razón, de que les dejamos mucho menos de lo que se podría y se debería:

[15] 'Exodados' se le llama a ciento de miles de Italianos que habian convenido, con sus empleadores y con el Gobierno, jubilarse antes del tiempo normal. Más tarde el Gobierno retrasó el final de la vida laboral, desde entonces los 'exodados' no reciben ninguna pension, ni pueden regresar a su trabajo.

[16] El caso de una generación que, por desgracia, haya heredado los desastres de una guerra, se puede considerar la excepción que confirma la regla general.

menos trabajo, menos seguridad social, y especialmente menos instrucción. Si, en cambio, para obtener una herencia justa en bienes reales (incluidas la educación necesaria para afrontar los crecientes retos de la complejidad, la sabiduría de redistribuir un mayor grado de bienestar, y la madurez política para perseverar en esa dirección), nuestro hijos tendrán aún que aumentar el déficit del presupuesto del Estado, ¿cuál es el problema? ¿Quién debe a quién?".

"He aquí, éste es precisamente el punto!" intervino Davide *"¿Quién debe a quién? Nuestros hijos tendrán una deuda colosal con sus propios hijos, o con los hijos de los Alemanes, o de los Chinos. En el primer caso, me parece una cosa ridícula. En el segundo caso, sería un problema grave, pero tal vez razonablemente manejable en el ámbito europeo. En el tercer caso, me temo que eso sería una verdadera tragedia"...*

"Sí, el nudo de la cuestión es justamente la deuda pública. Sin embargo, para no dejarnos paralizar por el miedo a la deuda, debemos aclarar otros puntos claves. Por ahora, simplemente les adelanto que ni la deuda con los hijos de los Chinos sería tan trágica como nos quieren hacer creer, y que en general el espectro de la deuda es sólo un espantapájaros, que sólo funciona con la gente-pájaro", dijo Giacomo con un tono muy tranquilizador. *"También los puedo tranquilizar sobre el peligro de una inflación desbocada: otro espectro que agitan al azar aquellos que son ignorantes o con cierta mala fe.*

Mientras tanto, aclaremos de una vez por todas, la versión de que no habría dinero suficiente para pagar las pensiones, ni tampoco a los 'Exodados', que con este pretexto son abandonados en medio de la corriente. Para ello propongo una hipótesis sugerida por Warren Mosler. Supongamos que todos los actuales trabajadores italianos se jubilaran, y que permanezcan en el trabajo sólo nuestros cinco hijos para apuntalar la economía necesaria a sesenta millones de italianos. Nuestros cinco hijos deberían cultivar la tierra, cocinar, hacer funcionar las fábricas, ciudades y servicios públicos, así como instalaciones de ocio, para sesenta millones de personas. En compensación se repartirían, sólo entre ellos cinco, los pagos realizados por sesenta millones de clientes: ¡nuestros hijos serían multimillonarios!... Pues bien, ¿Les parece que, en un escenario

así, el problema sería de carácter financiero, el problema sería el dinero? Es evidente que no: !El problema sería de carácter económico! Haría falta que nuestros cinco hijos fueran super-instruídos, equipados con super-máquinas y super-software, que permitieran garantizar la buena marcha de todas estas actividades económicas. De lo contrario, nosotros los pensionados estaríamos con serios problemas, incluso los más ricos, si nuestro dinero, mucho o poco, lo que fuera, no encontrara empleo en bienes y servicios reales, entonces sí que generaría una inflación de proporciones apocalípticas. Porque la inflación es causada por la escasez de bienes y servicios, no por demasiado dinero. Esto es lo que sucedió en los casos emblemáticos de Weimar y Zimbabwe, que se agitan como espectros, pero totalmente inapropiados...

...Así que, tengan en cuenta el escenario que he propuesto, aquel en el que muy pocos hijos deben hacer funcionar la economía real necesaria para un ejército de pensionistas, y pregunto: ¿cómo pueden nuestros gobernantes decir que tienen que aumentar los impuestos y recortar el gasto en educación y bienestar, y dejar que las empresas fracasen, porque tienen que dejar a un lado el dinero hoy, o de lo contrario nuestros hijos no tendrán suficiente para pagar las pensiones en el futuro? ¡Es una locura! La única forma segura de poner en peligro el futuro de nuestros hijos es presionando la economía actual y cortando gastos en educación y bienestar social, incluidas las pensiones de los padres y abuelos que permiten a los jóvenes estudiar: así se pone en peligro el futuro de la nación, no dejando algún número en rojo en la hoja contable que lleva una entidad abstracta y que es la imagen contraria de nosotros en carne y huesos... Esto sucede si se permite que las finanzas prevalezcan por sobre la economía".

14 La nacionalización de los bancos

Giacomo continuó: *"Tengan paciencia, volveremos sobre todos estos puntos, pero me parece necesario antes una digresión sobre la naturaleza debidamente pública del servicio financiero. No digo que los bancos deben ser nacionalizados ...".*

"¡Sí!", Arianna intervino, *"En la radio han dicho que intentan nacionalizar los bancos, a continuación algunos han objetado que no es así, pero otros han confirmado. ¿Tu qué entiendes?".*

"Incluso en este caso, para entender bien, hay que tener cuidado de no tragar pasivamente ciertas expresiones preconfeccionadas: el decreto de emergencia de Monti, como el de Rajoy, no hace más que repetir lo que está escrito en nuestra Constitución y en las leyes de todos los Estados. Sostiene que el servicio financiero es un servicio público esencial, como la salud y la educación, pero señala que las leyes se violan escandalosamente, con graves consecuencias para la economía y para la misma cohesión social. Por tanto declara explícitamente que cada operador asignado a cualquier tipo de servicio financiero es un encargado del servicio público, en virtud del artículo 28 de la Constitución, con todas las consecuencias civiles y penales.

En el aspecto práctico se puso en marcha una serie de medidas urgentes y extraordinarias para llevar las finanzas bajo el control del Estado. A gran parte del personal de la Guardia de Finanzas y de la Agencia Tributaria se le restan inmediatamente las tareas ordinarias y pasan a formar unidades especiales en cada provincia, bajo la dirección y responsabilidad de los prefectos. Se establece un poderoso Cuerpo de Inspectores sólo para estas unidades, que depende directamente del Ministro de Economía. Están incrementadas cuatro veces las sanciones para cualquier tipo de delito financiero, con procesos directos, con exclusión de muchos atenuantes, pena 'sólo' duplicada para los que cooperen inmediatamente y enteramente con la Justicia, y más aún, que hemos oído repetir en la radio ...

El alcance de todo ésto es tal, que se entiende por qué Monti y Rajoy han decretado, y se han afanado en reiterar, que sus decretos deben ser sometidos a un referéndum popular dentro de los seis meses. De hecho, desde el punto de vista del orden establecido, que es aquél valorado por los llamados "poderes

fuertes", se trata de un golpe de estado real. El citado referéndum, más que apropiado en un contexto democrático, ayudaba a evitar un contragolpe inmediato, pero en seis meses el referendum se jugará, por un lado, la desinformación y el temor inflamados por los poderes fuertes, y, por otro lado, la capacidad de Monti y Rajoy para obtener el consentimiento informado adecuado, es decir, una auténtica participación democrática ".

"Está bien, pero al final ¿Nacionalizan o no los bancos?".

"Según yo, el problema no es tanto de forma como de fondo. Los bancos, en lugar de meros intermediarios, son ahora los amos del mundo, porque los politicastros ignorantes y corruptos les han cedido a ellos el control sobre las monedas. Vamos a explicar en breve, pero mientras tanto, les propongo una analogía: sería como si el Estado hubiese delegado en manos privadas la impresión del Periódico Oficial, y éstos se hubieran asignado el derecho de censurar y corregir el contenido... No estoy exagerando, los bancos han robado al estado su soberanía financiera, sin que ninguno se quejera. Así que entiendan que, además de poner un bozal a los bancos, se debe hacer educación masiva sobre los servicios financieros. Piensen en los hospitales y escuelas: la gente cuida mucho la salud y la educación de los hijos, por lo tanto está con el fusil listo (a veces demasiado) para juzgar el trabajo de los médicos y maestros, sean públicos o privados. En cambio, en materia financiera, no sólo la gente común, sino también toda la clase dirigente acepta pasivamente las recetas de los autoproclamados expertos y se somete a todo tipo de castigo con obediencia y resignación increíbles. Por otro lado, piensen en lo que sucedería si se descubriese que un médico a cargo del banco de sangre, en lugar de utilizar el preciado líquido para salvar vidas humanas, obtiene de él fertilizante para orquídeas, y se enriquece de esta manera".

"Sería linchado en la plaza pública sin juicio", sentenció Davide."

"Sí, algo así... Pero si ***nuestros*** *bancos toman millones de* ***nuestros*** *euros de* ***nuestro*** *BCE*[17] *y, en lugar de girarlos a nuestras familias y nuestras empresas, especulan encima, basta que el Solon de turno recite la fórmula absolutoria de siempre: 'lo*

[17] Banco Central Europeo. Ver también nota 28 en pag. 71.

dictan los mercados', o 'lo requiere la UE', y nadie se atreve a discutir nada. Sin embargo, bastaría recordarse de traducir: 'mercados' por 'grandes especuladores', para desmontar sistemáticamente esta trampa mortal.

Piensen en otro ejemplo, los Bancos Éticos, como aquel fundado en Padua hace quince años, que es una especie de mosca blanca, con algunos otros en Europa. Un banco decide diferenciarse de los otros llamándose 'ético', y ¿Qué hacen nuestros políticos? Cortan una cinta inaugural más, y todo termina con bizcocho y vino, en lugar de preguntarse si los bancos restantes, por casualidad, son 'no éticos'. ¿Y los ciudadanos?, ¿Y los otros bancos? Nadie hace preguntas incómodas. Imagínense ¿qué pasaría si uno quisiera abrir un 'Hospital Ético'? Los otros hospitales protestarían a coro, a los ciudadanos les gustaría ver con claridad, y los políticos hundirían inmediatamente una iniciativa similar ...

¿Quieres otra réplica de la ceguera selectiva de nuestros politicastros? La Constitución dice que la iniciativa económica privada es libre, pero que no puede desarrollarse en contraste con la utilidad social, o de una manera que pueda desdeñar la seguridad, la libertad y la dignidad humana. Digan ustedes si yo estoy exagerando con mis diatribas, o si no estamos todos llamados a reapropiarnos de las finanzas. ¿Y cómo podemos hacerlo? No necesariamente nacionalizando los bancos, pero haciendo saber a nuestros políticos que mantenemos un ojo en ellos y en las acciones de los bancos con la misma conciencia y con el mismo escrúpulo con el que mantenemos un ojo en las escuelas y los hospitales. Tengan en cuenta, por último, que el retorno a una clara separación entre los bancos comerciales (o de ahorro) y los bancos de negocios (o de inversión)[18]*, también dispuesto con este decreto, no exime a éstos de observar todos los deberes y los códigos de comportamiento propios de los responsables del servicio público"...*

[18] Esta es la medida más solicitada, y mejor elaborada, por la escuela inglesa "Positive Money". Véase también cap. 40 y Sitografía.

15 Préstamos de locura común

Giacomo continuó: *"Después de haber establecido y confirmado que cada banco ofrece un servicio público esencial, se puede volver al punto cuarto, examinando como se comporta un trabajador ordinario de un banco comercial encargado de préstamos.*

Si va a él un artesano que quiere comprar una nueva maquinaria, el empleado no tiene casi conocimiento adecuado del ramo de la actividad, de los problemas y oportunidades en ese sector, de la competencia, de la legislación específica, y de mil otras variables que, de acuerdo con el mercado, se deben conocer para valorar el riesgo de ese préstamo. Así el empleado se toma tiempo pidiéndole al artesano otra documentación, y tal vez, a su vez le pide la opinión a sus oficinas técnicas que, si todo va bien, distan sólo unos cientos de kilómetros y no dependen de una matriz extranjera. Pero al hacerlo, se esboza una práctica derrochadora para evaluar el riesgo de un préstamo que, en promedio, es de alrededor de cincuenta mil euros... Tengan en cuenta que, cuando el banco estaba estrechamente ligado al territorio, la evaluación de riesgos era directa, fácil y rápida... Al final, cuando nuestro empleado ha completado con éxito toda la investigación preliminar y la lleva a su superior para la firma, éste la hace pedazos de mala manera sin siquiera leerla, exclamando: "¿Y si éste después no paga las cuotas, qué le decomisamos? ¿Un fresador usado? ¿Y tu cuántos días haz trabajado detrás de este trámite? Después no te quejes si al final del mes no consigues los incentivos, ¡Despierta! '...

Ahora a nuestro empleado va quien está pagando la hipoteca de la primera casa, y pide otra para un apartamento para ponerlo a disposición de una 'querida amiga'. El empleado tiene información sólida para evaluar que el cliente está haciendo el paso más largo que la pierna, pero para una hipoteca el banco ya tiene preparado on line todo lo que necesita: valoración catastral, estimación del valor de mercado por categoría, tamaño, área, etc. Pocos minutos de trabajo para ofrecer un préstamo de una cantidad promedio de € 180.000. Riesgo cero ya que si el cliente no paga las cuotas, el banco se queda el apartamento. Para el empleado hay un premio sobre esta hipoteca, un bono a fin de

mes si alcanza el techo fijado, y si sigue así, una rápida carrera... ¿La moraleja de la historia?".

"El empleado es castigado si es diligente, y recompensado si es astuto...", observó amargamente Arianna, *"...Algo similar ocurre a menudo con nosotros, los profesores, que tenemos buena fama si damos altas calificaciones, no si gastamos tiempo, esfuerzo y profesionalidad para corregir las tareas"...*

"Todos cerdos-que-vuelan" convino Giacomo: *"Esta de los préstamos es una falla sistemática, estructural, magnificada por el hecho de que los bancos pequeños han sido sistemáticamente ingeridos (y vaciados) por los bancos más grandes (y sin escrúpulos). Los bancos dan cada vez menos préstamos a las empresas y cada vez más préstamos inmobiliarios porque así lo dicta el sistema de incentivos, posiblemente agravado por los recientes Acuerdos de Basilea[19]. Así los precios de las casas se hinchan hasta el punto de que las parejas jóvenes tienen dificultades para acceder, pero no los especuladores que compran y venden casas como si fueran caramelos, y cada vez más aumentan los precios, con el fin de obtener un beneficio corto de miras, hasta que la burbuja estalla. Y después de cada crisis, punto, aparte, letra minúscula. Los pícaros comienzan de nuevo más despreocupados que nunca, por que siempre pagan los pobrecitos".*

"¡Es terrible!", exclamó Ambra.

"Pero aquí en Italia son rosas y flores en comparación de España, Irlanda y de muchos otros estados del Norte de Europa, ya que los italianos tenemos la 'enfermedad del ladrillo', el 80% de las familias viven en casas de su propiedad. En los Estados Unidos de América las burbujas inmobiliarias estallan con la frecuencia de las burbujas de goma de mascar en la boca de los niños. La última es la del 2007, y ha desatado la crisis global que estamos atravesando todavía; la Gran Depresión también inicia en el '29 con el estallido de una gran burbuja inmobiliaria" ...

[19] que son vinculantes para todo el sistema bancario de la Unión Europea.

16 Al borde de la guerra civil

"Perdón si interrumpo, pero es casi la hora de la anunciada comunicación de la sesión de las Cámaras", dijo Davide, elevando el volumen de la radio, y todos empezaron a escuchar en religioso silencio. Transmiten casi de inmediato una intervención previa del ministro Giarda que, después de resumir el contenido de los primeros decretos, ilustraba al parlamento otro decreto, apenas puesto en marcha, que lanzaba una campaña de información y movilización sobre la nueva Disciplina Cívica Económica y Financiera (DiCEFi). Esta se convertía en asignatura obligatoria en las escuelas de todos los niveles, con efecto inmediato. También en todos los puestos de trabajo, la DiCEFi debería convertirse en prioridad de información y formación, con efecto inmediato. Se reiteraba que todo ciudadano italiano era obligado a respetarla, sin poder alegar ignorancia en caso de incumplimiento. Giarda añadió algunas aclaraciones sobre este decreto y el anterior, para luego ceder la palabra a Monti.

Después de los saludos de rigor, el primer ministro confirmó que se había producido un tiroteo entre los NAS de los Carabineros y ‘algunos repartos desviados de la Guardia de Finanzas', justo cuando él estaba a punto de firmar el primero decreto de emergencia. Informó que habian sido ciento ochenta y siete víctimas, y que cinco oficiales de alto rango parecían ‘haberse suicidado’ en las horas sucesivas. Confirmó que un cuartel del ejército en Roma, fue obligado al 'desarme preventivo’, que todas las fuerzas armadas estaban en estado de alerta máxima, y que la situación estaba bajo control absoluto de las instituciones democráticas. Agregó que ocho ‘connacionales de importancia internacional’, habían muerto de muerte violenta en el extranjero en seis estados diferentes, y que en cada Estado la vigilancia era máxima, en plena cooperación con los gobiernos y sus respectivas representaciones diplomáticas. Monti reconoció que las noticias del extranjero eran incompletas y en constante evolución, y precisó que, por el momento, no estaba en grado de confirmar o desmentir que los principales sospechosos fueran intermediarios en algún modo relacionados a los servicios secretos, o incluso personajes notoriamente afiliados a las organizaciones mafiosas.

Volviendo a la situación interna, Monti informó que fueron detenidas mil seiscientas noventa y dos personas, la mayoría pertenecientes a la administración pública o al mundo de las finanzas. Fueron también suspendidos de sus cargos, como medida de precaución, ochenta y siete oficiales de alto rango, entre Guardia de Finanza y otros organismos, y que había sido 'congelado' todo un departamento de los servicios secretos. Añadió que se habían tomado otras medidas, que se describen en detalle en un informe especial del Parlamento, con el único propósito de proteger la seguridad de los ciudadanos y la integridad de las instituciones democráticas.

Después Monti anunció la conexión en vivo con el Presidente de la República, y se sentó tranquilamente en su lugar. Con un procedimiento tan inusual como urgente, se hizo cargo de la videoconferencia del Presidente, retransmitida por la radio a la cual nuestros cuatro amigos permanecían pegados. El presidente Napolitano comenzó expresando sus condolencias a las familias de todos los muertos en los últimos días. Él no hizo mención de las causas de esas muertes, uniéndolas todas en un solo acto de piedad. El Presidente prodigaba todas sus energías en tentar asegurar la unidad nacional. en esa situación tan alarmante: a cada paso se afanaba en repetir que él había asumido, como es deber, el comando de las fuerzas armadas, cuya lealtad a la República había sido confirmada y consagrada por los hechos; que Monti estaba en consulta constante con él; que las Cámaras ya habían acordado permanecer en reunión conjunta permanente; que desde el primer Decreto de Urgencia se fijó la garantía suprema del referéndum dentro de los seis meses, y que la esperanza de todos, así como su auspicio personal, era que pudiéramos llegar a una 'estabilidad normal' incluso antes de dicho plazo fatídico.

Antes de concluir con un llamamiento a todos los hombres y mujeres de Italia, para una consciente vigilancia y asunción de responsabilidad, Napolitano instó a las cámaras a aceptar la propuesta hecha por el Gobierno para establecer una Comisión de veintiún miembros del parlamento, los que tendrían las más amplias facultades de control, pero con la condición de que cada miembro aceptase el venir militarizado. Aceptase, es decir, someterse a la disciplina marcial, incluídas las sanciones por

incumplimiento de la confidencialidad de las investigaciones, sanciones que, en casos extremos, podrían recibir la pena de muerte. Sobre este último punto intervino el presentador de la RAI (la red nacional de radiodifusión) en directo, que con una salida entre inconsciente y brillante, reveló el rumor de que ya se estaba trabajando febrilmente para reemplazar a la Comisión por un 'Comité de Tres Sabios', en la esperanza de que al menos tres candidatos, dieran un paso adelante... Así acababa de desencadenar un torbellino de chistes sobre el proverbial heroísmo italiota, de gags sobre los 'Tres Kamikazes', los 'Tres Sabios Inconscientes', los 'Tres Monos no-veo-no-escucho-no-hablo', y todo ayudó a aliviar una tensión al rojo vivo, no sólo en Italia, sino también en las principales ciudades de Europa y del mundo.

"¡Urka, es realmente serio esta vez!", exclamó Davide.

"¿Pero qué tan alto es el riesgo de una guerra civil?", preguntó Arianna, ahora respaldada por Ambra.

Bueno, es difícil decirlo, la situación interna parece bien controlada, lo que es más imprevisible es la guerra subterránea entre Estados, que son oficialmente amigos y aliados... Me pregunto que estarán haciendo la CIA y el Mossad[20]*, para no dar nombres"*, dijo David, *"... ¿Y no te parece que está en medio la mafia también? ".*

"Incluso el silencio aleman y europeo debería ser interpretado", se preguntó Giacomo, *"o tal vez, por una vez, los burócratas mantienen la boca cerrada porque entienden que se está haciendo política, no me atrevo a decir alta, ¡Pero sin duda política real! Y ¿Qué me dicen de las otras cuestiones aclaradas por Giarda? ".*

"Díselo tu, y acabamos antes", sugirió Ambra.

[20] Servicios Secretos de los EE.UU. e Israel, respectivamente.

17 ¿Retornar a la Lira?

Habiendo visto gestos de acuerdo, Giacomo continuó: *"Está bien. Para empezar, Giarda ha aclarado la cuestión de los Euro italianos o no".*

"Sí, pero ¿Cómo pueden pretender que uno constantemente deba examinar las notas que le dan?".

"Mientras tanto, esta es la mejor defensa contra los falsificadores: el hecho mismo de tener que examinar los billetes permite notar las imperfecciones. Pero Giarda nunca dijo que se trata de una medida temporal, él reiteró que se trata de una 'medida-puente', por lo que intuyo que muy pronto nosotros volveremos a la Lira, y los españoles a la Peseta".

"El regreso a la Lira ha sido sugerido por muchos, pero ha sido negado rotundamente por Napolitano en persona!", observó Arianna.

"¡Exactamente! Por el Presidente de la República, al cual no compete esta materia, y no por el Presidente del Consejo, al cual sin embargo sí compete... Pero pronto lo sabremos, creo que dentro de dos semanas, antes de que se vuelvan a abrir las Bolsas".

"Suponiendo que ya hayan decidido volver a la Lira, ¿Serán capaces de hacerlo en dos semanas?" intervino Davide.

"Pero en esencia ya lo han hecho. ¿No has oído las reglas para las transacciones inter-bancarias y on line? ¡El golpe financiero ya ha sido realizado! En materia de Finanzas ya ha regresado la Lira a Italia, y la Peseta a España. El verdadero golpe involucra las transacciones electrónicas, y a estas las han liquidado en una fracción de segundo, decretando la nulidad jurídica de cualquier transacción sobre títulos italianos o españoles, públicos o privados, durante dos semanas. Para las finanzas que cuentan bastaba un bloque de pocos días, o podrían seguir hasta el infinito con esta historia de los euros italianos: una computadora sabe si un euro es italiano o francés con la misma facilidad con la que distingue a un euro de un dólar. Yo apostaría que pronto, en la apertura de Tokyo, no va a suceder casi nada, porque todas estas disposiciones se refieren a la parte sumergida del iceberg, la que realmente cuenta. Una vez establecida esta, todo lo demás es detalle molesto, comenzando por la obligación de los ciudadanos

a utilizar sólo los euros de emisión italiana. Esto es sólo el folklore, como la puesta en escena de la que se hace eco la radio y de la que nosotros mismos hemos tenido una pequeña degustación: todo lo necesario psicológica y pedagógicamente, para que sesenta millones de Italianos y cincuenta millones de Españoles entiendan lo más antes posible, hacia dónde vamos y lo que hay que hacer. Por la misma razón, es decir, para no volver locos a casi ciento diez millones de ciudadanos comunes, verán que dentro de dos semanas nosotros vamos a volver a la Lira y los Españoles a la Peseta".

"Va a ser una fuerte devaluación".

"¡No se ha dicho de hecho! Por lo menos Italia y España van a unirse a los otros diez países que son miembros con pleno derecho de la Unión Europea, pero se han aferrado a su moneda[21]. Más bien, al menos en una primera fase, las cuentas en euros existentes en Italia y en España no se deberían transferir a liras o pesetas si no por elección del titular, funcionando así de calmante automático del tipo de cambio. Y si los dos gobiernos emiten sus nuevas monedas en cantidades moderadas, y los bonos a tasa cero como se hace en Japón desde hace veinte años, podría suceder que Lira y Peseta, mantenidas en régimen de escasez, se reevalúen con respecto al tipo de cambio establecido en el momento de la transición".

"Sin embargo, ¿El cambio no se espera que se fije al principio a un nivel bajo, penalizado?"

"El tipo de cambio de una moneda, fijado al momento de su primera emisión, es una medida puramente convencional, arbitrariamente elegida a gusto o para alguna razón más o menos cabalística. Como el Sistema Metrico Internacional, que ya ha cambiado por lo menos tres definiciones, todas necesariamente imprecisas. De hecho, el Metro es la longitud grabada sobre la barra de platino-iridio conservada en el museo de Sevres, lisa y llanamente. Si Monti está realmente decidido, y quiere que su revolución sea entendida y apoyada por los Italianos, establecerá el cambio lira/euro igual a uno, de modo que cualquier persona pueda seguir fácilmente, todos los días, cómo van los cambios. Y los cambios, al menos en teoría, deberían reflejar la relación entre

[21] Reino Unido, Suecia, Dinamarca, Polonia, República Checa, Hungría, Letonia, Lituania, Bulgaria, Rumanía.

las economías reales de los Estados[22]*. Entonces, si Monti y Rajoy quieren apoyar sus monedas, deberán apoyar sus economías, o sea, tendrán que perseguir el pleno empleo y revitalizar la educación, la infraestructura, el bienestar social. En conclusión, Monti y Rajoy deberán hacer todo lo contrario de lo que hizieron hasta ahora, obedeciendo a Angela Merkel".*

"Pero la especulación internacional, ¿No arremetería sobre las dos nuevas monedas"?

"En primer lugar, con esta farsa del 'spread', los chacales de todo el mundo, incluyendo algunos Griegos, ya están especulando incluso en contra de sus propios países, y esto es posible precisamente a causa de la anomalía del Euro, que, como explicaremos en breve, no es una moneda soberana[23]*. De hecho, ¿Por qué la especulación se ensaña más con Grecia que con Rumania? Ambos están en malas condiciones, pero Grecia está conectada a la "pulpa" del Euro, por lo que tiene más para succionar, y no se puede defender como Rumania, que tiene soberanía sobre su propia moneda. Una vez más, imaginemos que Italia es un perro muy fuerte y combativo, ya que es el octavo mas fuerte del mundo. Si fuese libre, es decir, con su Lira, ¿Creen que los chacales lo atacarían con tal ligereza, aún a riesgo de ser destrozados? Si, en cambio, el mismo perro está con una cadena, ya que el Euro es una cadena, más grande es el perro encadenado, mayor será la fiesta para los chacales... En cuanto al spread, ¿Se acuerdan de estos monstruos que, con el miedo, mantienen aislada en la ignorancia y en la obediencia a la pequeña comunidad de la película 'The Village'? Eso es! El spread es lo mismo, ¡Pero funciona para toda Europa! ...*

Por lo tanto, yo espero que Monti fije el tipo de cambio Lira/Euro igual a uno. Para mantenerlo estable, sostendrá la economía real y emitirá bonos con tasa casi cero. Sólo más tarde, cuando sea oportuno, hará ajustes 'excepcionales' en el tipo de cambio, es decir, devaluación o reevaluación, que tienen ambas fortalezas y debilidades. Sin embargo, la devaluación, si se hace como se debe, es mucho menos peligrosa que la inflación. Por último, incluso si hay una devaluación pilotada, no hay que olvidar que el Euro había obligado a una reevaluación de todas las

[22] Este concepto se desarrolla mejor en el cap. 34.
[23] Este concepto es retomado y desarrollado en los capp. 40-41.

demás monedas, con graves daños a nuestro entero equilibrio económico y social. Así que, apenas liberada de la cadena del Euro, y defendida contra las incursiones de la especulación, gracias a la soberanía sobre la Lira, la economía italiana volverá a sus niveles normales y podrá recomenzar, ya que somos la segunda potencia industrial en la Unión Europea. Pero los Grandes Poderes (algunos bancos y agencias financieras internacionales) no lo quieren y siembran el terror psicológico, como si la devaluación fuera la versión moderna de las plagas de Egipto. Pero nosotros, los italianos, que en el pasado hemos utilizado varias veces los beneficios de la devaluación, hoy estamos aterrorizados, porque, obviamente, tenemos una memoria corta, y porque nuestros tele-hipnotizadores nos mandan estar aterrorizados.

En cuanto a tu temor a la devaluación, piensa, Davide, que sería como si te hubieran obligado a engordar hasta llegar a ciento cincuenta kilos, y yo te propusiera volver a los noventa de antes. Técnicamente, yo propondría una pérdida de peso del 40% o, en lenguaje financiero, una fuerte devaluación de tu obesidad. En realidad, tu harías un sacrificio tal vez molesto, pero saludable. Véase, sin embargo, los sacrificios impuestos a los Griegos, terribles pero inútiles, incluso contraproducentes, porque suceden sin antes haber restaurado la Dracma. Los Griegos, por analogía, fueron reducidos a 70, 50, 30 kilos, pero esos kilos ya no son suyos, son de los bancos franceses y alemanes, incluso más que antes. Los bancos han comprado puertos, ferrocarriles, islas enteras, es decir, la economía real en Grecia, y se quejan de tener que hacer concesiones sobre la deuda, es decir sobre números contables. Descuentos falsos, como los que hacen muchas tiendas que ponen saldos al 40% sobre un precio descaradamente duplicado. Las amas de casa se dejan engañar cada vez menos por estos trucos, mientras los líderes europeos caen en la trampa sin pestañear. En conclusión, con la Dracma al menos los Griegos verían la luz al final del túnel, pero ahora la única luz que ven, es el faro del tren-euro avanzando contra ellos desde el final del túnel".

18 Hagamos Europa o muerte

"Es decir que tu, no sólo no te preocupas por esta guerra civil mundial, sino que pareces feliz por el retorno a las monedas nacionales", afirmó Ámbra.

"No, yo veo el regreso como un mal menor, y provisorio. ¿A quién no le gustaría una Europa unida de verdad, con una verdadera participación democrática, un liderazgo político fuerte y un Euro fuerte, pero no opresivo? ...

...¿Quién no aceptaría de buen grado un entrenamiento, incluso duro y prolongado en el gimnasio alemán, con el fin de conseguir todo esto? Pero, si no hemos sido capaces de hacerlo en tiempos de vacas gordas, ¿Cómo podemos esperar hacerlo ahora, con esta crisis que ha empobrecido a millones de familias, con Griegos y Alemanes enfadados los unos contra los otros, con los Finlandeses que humillan a los Griegos, los Alemanes y los Franceses sospechando uno del otro como nunca antes? Y con los Británicos que se deleitan con su euro-escepticismo, aún cuando su economía real y la Libra Esterlina fueron masacradas por la ultra-liberal Thatcher, y las familias y las empresas británicas están cada vez más desangradas por la City de Londres ...

...¿Quién no compartía la ilusión de que la unidad monetaria habría impulsado la unidad política? Pero el Euro no es una moneda real, porque es "huérfano político", y los economistas tendrían que convencer a los políticos que una moneda huérfana estaría siempre a merced de la especulación. De hecho, mucho más que la fortaleza o debilidad de una moneda, importa su soberanía. Nuestra Lira era una moneda soberana, y sólo por eso Sicilia no ha sufrido spread en comparación con Lombardía. Escuchen lo que dice al respecto Paul Krugman, otro premio Nobel de Economía: 'Adoptando el Euro, Italia se ha reducido a la condición de un país del Tercer Mundo que tiene que pedir préstamos en una moneda extranjera, con todo el daño que esto implica'...

...¿A quién no le gustaría la Europa prevista por los padres fundadores inmediatamente después de la segunda masacre mundial? Pero desafortunadamente las cosas han ido de otra manera, la situación se ha deteriorado hasta el punto de que cada

alternativa, incluyendo la salida del Euro, difícilmente arrastraría más bajo que esto. Sin embargo, la salida de los PIIGS del Euro será un revulsivo no sólo para ellos sino también para los presuntuosos 'primeros de la clase', cuyas poblaciones experimentarán en su propia piel, muy pronto, todas las consecuencias negativas de estas divisiones, y tocarán con las manos la miopía de sus propios políticos. Sólo de esta manera, sobre la base de un conocimiento generalizado de los costos y beneficios, individuales y colectivos, relacionados con cada opción, podrá renacer un legítimo deseo de tener una Federación Europea, primero política y después monetaria, es decir, con un Euro verdaderamente soberano...

En resumen, yo creo que toda Europa se beneficiará de este Golpe Latino, que trae a la luz juegos que perduran desde hace tiempo, que revela egoísmos grandes y pequeños y dirige la crisis financiera a una solución política más natural y positiva para aquellos que tengan ojos para ver. Y también espero que este proceso, se vea afectado por una fuerte aceleración, sobre todo por parte de los jóvenes que recuperen la confianza y la esperanza, pero también por parte de las personas mayores, quienes con saludable exámen de conciencia resuelvan sus complejos de culpa. Dentro de unos meses estaremos todos menos influenciados por las viejas estructuras de poder, y más decididos a construir una verdadera unidad política europea respetando, más bien valorizando, las peculiaridades regionales, porque seremos realmente concientes de que precisamente la diversidad es nuestra fuerza, también económica. Vamos a tener más conciencia de ser la primera economía del mundo, y no creeremos más el engaño de una presunta debilidad financiera. Eso, en síntesis, pretenderemos de nuestros Políticos, que mantengan una "P" mayúscula, y obtendremos eso en pocos años, y Europa volverá a ser faro de civilización en el mundo, no por sus pecados pasados, sino por la humildad y la conciencia reencontradas en la prueba".

19 Evitar las aglomeraciones

"Escuchen, yo necesito un descanso por un momento, ¿Ustedes no?", intervino Arianna, *"¿Qué me dicen de hacer un alto en el camino en éste autogrill y hablar sólo de café?".*

"Yo estaría encantada", dijo Ambra*, "pero ¿No será peligroso? En la radio insistentemente recomiendan evitar las reuniones".*

Giacomo estaba a punto de escapar, pero Arianna le tiró de la manga y todos aceptaron su propuesta con entusiasmo, alguno minimizando las preocupaciones de Ambra, otro lanzándole una broma. En el autogrill había una afluencia más o menos normal para esa hora. Algunos clientes estaban pegados a las pantallas, mudos y como embalsamados con expresiones aturdidas, viendo el rodaje de los despliegues masivos de las fuerzas y los controles meticulosos en las fronteras. Otros parecían tener prisa, probablemente ansiosos por regresar a sus casas. Casi todos se dedicaban con excitación al intercambio breve de noticias y opiniones, y extraordinariamente atentos a lo que sus oídos captaban proveniente de cualquier fuente, pero especialmente de los camareros que, por el mero hecho de no estar de paso, quizás porque deberían estar más y mejor informados que los otros. Parecía estar en una de esas películas antiguas, en las que las secuencias parecen aceleradas, y quién sabe lo liberador que habría sido si, en medio de esa maraña de diálogos desconectados, como en los viejos films, de vez en cuando apareciera una leyenda, algo escrito en blanco sobre negro, corto y claro. En ese contexto, el pacto de nuestros amigos, de hablar sólo de café, parecía algo extraño, pero se las arreglaron bien después del tour de force con Giacomo. Consumidas con calma sus bebidas, salieron como fantasmas pensantes, en el ir y venir de autómatas.

"¿Vieron? No había ni siquiera un policía", exclamó Giacomo, mirando con aparente indiferencia a sus cuñados".

¿Qué sabes tu?", replicó Ambra rápidamente*,"pueden haber una veintena y más, en paisanos".*

20 El PIB: Producto Interno “Bandido”

Entraron con calma en el coche y se pusieron en marcha, con Arianna conduciendo y Davide a su lado. A continuación, Ambra, como para dejar en claro que era una atenta oyente, aunque acusada de excesiva ansiedad, preguntó a su marido:

"¿Así que piensas que toda esta agitación, con los euros de emisión italiana o no, sirve a nosotros los pobres mortales que medimos nuestra semana con un puñado de billetes, mientras la verdadera guerra, silenciosa e invisible, sería conducida por pocos titiriteros que nos dan el dinero a nosotros, como los marineros de Colón daban las perlas a los indios?".

"Gran similitud y excelente resumen", confirmó Giacomo, y agregó complacido: *"Así que sabrás decirme, ¿Cuánto pesa en porcentaje toda esa confusión?".*

"Alrededor del 5%... ", respondió rápido Ambra, y habría querido completar inmediatamente la frase, pero estaba indecisa en especificar a que se refiere ese 5%, entonces se lanzó: *"...de nuestro Producto Interno Bruto*", pero en el lenguaje no verbal hizo parecer un signo de interrogación al que, en sus intenciones, debía ser un signo de exclamación.

"Para mayor precisión es el 5% del dinero circulante, una entidad más compleja de lo que parece, pero piensan los economísticos ‘simplificarla’ dividiéndola en tres subconjuntos: M1, M2, M3. Sin embargo rara vez dos de ellos están de acuerdo en la zona de pertenencia, de cada uno de los mismos subconjuntos! Por otro lado, el PIB es una entidad bien conocida y bien definida, aunque tratándose de un pésimo indicador de la riqueza de una nación... ".

"Sí, nos lo haz dicho otras veces", continuó Ambra, *"de hecho, dudé porque me volvió a la mente tu afirmación de que más accidentes de tráfico y más robos hacemos, más aumenta nuestro PIB. Si tienes razón pero sólo mitad, éste PIB es verdaderamente horrible, tanto más confuso cuanto más creemos de conocerlo muy bien, y cuanto más lo convertimos en un fetiche sagrado e inviolable... Es un cerdo que vuela supersónico".*

"Esta no es una idea mia, son declaraciones oficiales!" señaló Giacomo, consciente de tener que mantener a raya la incredulidad de sus oyentes: *“¿Pero quieren ver un aspecto aún más horrible?*

Incluso las burbujas inmobiliarias hacen crecer el PIB, y en exceso[24], pero no crean ni un solo centavo de valor neto adicional para la economía, porque las casas, y esas eran y esas permanecen. Efectivamente, si permanecen deshabitadas debido a los precios prohibitivos, se arruinan con más rapidez. Lo que realmente hace la burbuja es reducir el poder adquisitivo de la joven pareja en busca de casa, y aumentar el del especulador. La burbuja, como cualquier otra forma de especulación, redistribuye la riqueza de los pobres, que se vuelven cada vez más pobres, a los ricos, que se hacen siempre más ricos. En el pasado, la trampa especulativa funcionaba, en su mayor parte, en las relaciones entre el Norte del mundo rico y el Sur pobre, pero hoy en día, con la globalización, funciona transversalmente sobre cada estado, empobreciendo a las clases medias en los países ricos, sin enriquecer proporcionalmente en los países pobres. Sin embargo, el ciudadano medio no se da cuenta, de hecho: si tiene casa, el aumento de precios de la vivienda hace que se sienta más rico y le da ganas de hacer gastos superfluos que antes no habría hecho, así él también contribuye al empobrecimiento de sí mismo, de sus hijos, de su nación y del planeta.

"Por caridad, detente aquí... Pero, ¿Cómo se llama el otro indicador utilizado en lugar del PIB, en proyectos de cooperación internacional? Recuerdo que es mucho más justo y completo, pero no recuerdo el nombre o las siglas...".

"Es el HDI, Human Development Index, o Indice de Desarrollo Humano. Fue creado en 1990 combinando el PIB con otros indicadores de educación y salud, y fue rápidamente adoptado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que desde entonces todos los años publica el ranking de los Países en base al HDI. Europa se mantiene firme en el liderato de esta clasificación, muy por delante de los Estados Unidos de América, y en las primeras posiciones están siempre Noruega, Suecia y otros países del norte de Europa que tienen los sistemas de

[24] Si vivo durante décadas en la casa que perteneció a mis padres, es un valor para mí y para la nación, pero no contribuye al PIB. Si la vendo hoy por € 300.000, el PIB se incrementará en € 300.000 + gastos. Si el comprador original la vende poco después a 330.000, y el segundo comprador revende en el año a 360.000, éste año el PIB se aumentará de € 990 000 (300 + 330 + 360), más gastos x 3.

bienestar más avanzados del mundo y un fuerte control estatal sobre la economía, en la cara de las doctrinas liberales y su manía de 'menos Estado más Mercado'. Además, a muchos les gustaría integrar al HDI también un indicador de salud ambiental, como la huella ecológica[25], pensando que el nuevo índice sería un buen compromiso entre la síntesis y la integridad[26]. Pero hasta ahora no se ha hecho nada por la resistencia de esos mismos poderes fuertes que rechazan los protocolos para la protección del medio ambiente, y que continúan sosteniendo el PIB, y los spread, y otras trampas de espejos para alondras que son mucho más funcionales a sus maniobras de dominio y explotación...

Dijimos que cualquier forma de especulación aumenta el PIB, por lo que oficialmente la nación se vuelve más rica, pero en realidad se empobrece y pierde la capacidad de crecimiento saludable, tanto económico como social. Es sabiduría popular antigua, ya atestiguada en Aristófanes, pero los econo-místicos la llaman "Ley de Gresham", en obsequio a sus reglas: entenderse sólo entre ellos, como hacen los iniciados de una sociedad secreta, y vender todo como 'leyes' naturales y/o científicas. Con estos engaños, los banksters han llevado a los bancos comerciales más y más, e incluso a las empresas y las familias, a especular en lugar de invertir. Y la mala costumbre se propaga, basta con ver la explosión de cualquier tipo de lotería entre las clases más pobres, y las apuestas, sobretodo siempre más amañadas. Los derivados y otros productos tóxicos de la bolsa no son otra cosa que apuestas sobre apuestas, metidas una dentro de la otra como muchas matrioskas, las muñecas rusas. Pero un hombre pobre hace 'miserables apuestas' mientras que un bankster hace 'grandes transacciones financieras', y así recibe honores, en lugar de ser puesto en la cárcel".

[25] ver http://malaga.economiacritica.net/?p=10

[26] Otros proponen un IDH enriquecido de indicadores de bienestar social y de medio ambiente, pero que no sea contaminado por el PIB, condenando sin reservas el carácter engañoso del PIB, con sus asientos contables contraproducentes.

21 Mis condolencias: haz ganado la subasta!

Entonces Davide intervino: *"Esto me trae a la mente el discurso acalorado de Vincenzo la última vez que cenamos juntos. Él también hizo hincapié en la necesidad de concentrarse y luchar contra los nuevos vicios estructurales, sistémicos, que están contaminando la edilicia sana, un sector que él conoce bien trabajando desde hace cuarenta años. Vincenzo partía de la mala actitud, tan italiota, de anunciar licitaciones a máximo descuento. Licitaciones en las que ningún empresario serio participaría, no sólo por las frecuentes advertencias mafiosas y los intentos de corrupción más o menos velados, sino también porque para ganar hay que hacer una oferta en una pérdida, significativamente inferior al coste neto que un empresario sabe que debe afrontar para completar el trabajo a niveles minimamente decentes. Sin embargo, observaba Vincenzo tristemente, todas las empresas se lanzan de cabeza porque ahora habían tenido que aprender las últimas técnicas de supervivencia, aun a costa de echar por la borda décadas de profesionalismo y dedicación al oficio. Así que hoy, si tu ganas una licitación, es una desgracia desde el punto de vista económico, pero es una oportunidad desde el punto de vista financiero. Tú recoges el efectivo y lo juegas en la bolsa, con la esperanza de sacar el conejo del sombrero, es decir recuperar con la especulación el margen de ganancia que este sistema no te permite conseguir con el fruto de un trabajo honesto y calificado. Y si tienes amigos banksters, te haces confeccionar por ellos un derivado que rinda mucho más de lo que tu empresa pierda... todo legal, exento de impuestos, ni que lo digas".*

"Sí, me acuerdo que Vincenzo estaba muy deprimido esa noche observando el deterioro de las costumbres, cada vez más sistémico, que permite a una finanza enferma violar la economía sana. Esa noche concluímos con una broma: que hay pocos empresarios serios y cada vez más intra-prendedores que extra-prenden!".

"Sí, lo recuerdo bien. Vincenzo bromeaba también con la degradación cultural del concepto de calidad. Decía que en el pasado el empeño de llevar a cabo el trabajo 'según las reglas del arte, era casi siempre mantenido en rigor, porque estaba impreso en el código ético compartido, incluso antes de ser una cláusula

contractual, ya que estaba en juego la dignidad del Hombre, por encima de la reputación del Profesional. Él refería que hoy, sin embargo, esta cláusula es tan ignorada como difícil de exigir, y señalaba con ironía que 'en compensación' contamos con certificaciones de calidad y una serie de especificaciones técnicas, útiles y apropiadas en principio, pero a menudo ajenas, tanto a la experiencia práctica como a las situaciones contingentes, y dispersas a lo largo de un laberinto burocrático que, después de unos costes y tiempos desproporcionados, te suministran sólo los papeles que necesitas, para no ir a la cárcel si los cobertizos que haz construído en la provincia de Módena, se han venido abajo como bolos en la primera sacudida del terremoto, aplastando a los honestos trabajadores... Por lo tanto, él concluía que esos cobertizos también serán certificados, pero no han sido fabricados 'según las reglas del arte.

"Sé algo también yo de certificación de calidad, y también tú, Arianna", intervino Ambra, *"Hay tantos nuevos criterios que aprender y buenas prácticas que aplicar, pero todo eso es vacío ejercicio teórico, si la ética profesional no crece al mismo tiempo, de hecho se degrada cada vez más. "*

"Lo mismo ocurre con la privacidad en general, pero especialmente en la medicina y, siempre en la medicina, con la farsa de los formularios preimpresos de consentimiento informado", agregó Giacomo. *"Todas prácticas legítimas y apropiadas, pero sólo si van acompañadas por un crecimiento efectivo cultural y ético de cada persona, no ya como lugar de pastoreo para tecnócratas sin cabeza ni corazón, 'diligentes pero estúpidos' como los ordenadores que manejan. Y así, cada uno desde su propio punto de vista, seguimos constatando la falta de visión, de dirección, de control democrático, es decir la falta de una Política con "P" mayúscula. Una deficiencia que ha conducido a Europa y al mundo entero a este abismo"...*

22 Monti globocrata arrepentido?

Giacomo continuó: *"Volviendo al dinero circulante, definámoslo como algo que puede ser, al menos en teoría, inmediatamente canjeable en forma de billete, y ocupémosnos de ese 95% que circula no tanto en los cajeros automáticos de nosotros, pobres mortales, sino, sobre todo, en los ordenadores de los "dioses de las finanzas" o "Globocratas". Son ellos los que hacen el bueno y el mal tiempo, tomando como rehenes a los gobiernos con su inmensa capacidad para mover capital de un país a otro, con el clic de un ratón. Aquí realmente se debe confiar en una auténtica conversión de Monti como un nuevo Pablo de Tarso, porque Monti proviene precisamente del grupo de los globocratas, es miembro de sus clubes más exclusivos, les conoce perfectamente la mentalidad, las actitudes, las fortalezas, pero también las debilidades. Sólo él puede poner en práctica los ataques y contra ataques que le permitan llevar este juego, no digo a la victoria, pero por lo menos a un empate honorable para todos, y salvífico para nosotros. Mientras tanto, la alianza con Rajoy me parece estratégica ya que, si Italia sola es "too big to fail", es decir demasiado grande para hacerla quebrar, sin daño grave también para los especuladores, Italia y España juntas, se convierten en un bocado envenenado para cualquiera. Sobre todo forman el núcleo de una alternativa de implementación, al cual pueden mirar con interés muchos otros estados de la eurozona, no sólo Grecia y Portugal, que por las noticias, aunque fragmentarias que hemos oído, siguen con gran interés este golpe...*

"Esperamos que Monti se haya de veras convertido, y que juegue bien", dijo Davide, *"pero tanto, para empezar, me pregunto, cómo va a evitar el colapso de nuestras empresas más grandes, que cotizan también en las bolsas de valores de Nueva York, Londres, etc, donde los decretos italianos no se aplican. A menos que no sea obra suya, lo que dijeron en la radio, y es decir que en las semanas anteriores todas esas empresas grandes, que son en gran porcentaje de propiedad del Estado, se pondrían en una encrucijada: o bien rastrillar las bolsas extranjeras de titulos del estado italiano, o ser nacionalizadas. Si fuera cierto que, más o menos directamente, nosotros los italianos hemos recuperado la posesión del 80% de nuestros títulos, estaríamos cabalgando,*

¿no?, como los Japoneses. Y esta hipótesis también estaría asociada con los supuestos suicidios de los italianos residentes en el extranjero, entre ellos un alto ejecutivo de ENI, e incluso dos de Finmeccanica... ".

"Bueno, creo que nunca se sabrá si esos dirigentes se han suicidado o 'los han suicidado', y mucho menos se sabrán las verdaderas razones. Pero el rastrillado de nuestros títulos de estado, es una pista que merece ser seguida. En primer lugar, porque es una decisión astuta, que nos protege de la mayor parte de los chantajes internacionales. Es también cierto que el rastrillado comenzó hace tiempo, y a la luz del sol, desde cuando el BCE comenzó a dar un montón de euros a los bancos y los bancos lo han utilizado para comprar títulos de estado. Casi todos somos muy críticos con esta acción, debido a que el BCE concede los euros a un interés del 1% o menos, y los bancos compran bonos del gobierno al 6% o más, pero aquí hay muchas preguntas abiertas.

En primer lugar: ¿Por qué el BCE no da el dinero directamente a los gobiernos, en lugar de los bancos? Respuesta: porque los tratados lo prohiben, pero esto dice mucho del estúpido masoquismo de los burócratas de la UE. Peor aún: los 'mercados' reducen en diez veces el valor del banco MPS, hasta menos de mil millones de euros. Pues bien, los Tratados Europeos permiten al gobierno italiano prestar 4 mil millones de euro a MPS, pero no comprarlo, es decir nacionalizarlo (¡Este bocado está reservado para los privados!) Esta es verdadera anti-política con "A" mayúscula, ¡Otro que Beppe Grillo!

En segundo lugar: ¿Por qué se permite a los bancos lucrar tanto? Mi respuesta es que Dios sólo lo sabe, además de los banqueros, obviamente.

Tercero: ¿Por qué se permite a los bancos lucrar con los titulos del estado en lugar de dar crédito a familias y empresas, que están en extrema necesidad? Aquí yo tengo dos respuestas: una pesimista y otra optimista. La pesimista es que nuestros politicastros están irremediablemente empapados de ultra-liberalismo, al punto de considerar tabú toda injerencia en los asuntos de los bancos, excepto para ocupar sus cargos de poder con dinosaurios incompetentes"...

23 Italianos como Japoneses

"¿Y la explicación optimista?", interrumpió Ambra.

"Esa optimista es que, por no querer lidiar con los vicios sadomasoquistas que acabo de mencionar, el recorte de los títulos es el verdadero objetivo prioritario, cueste lo que cueste. En este contexto, es muy probable que cualquier empresa de propiedad estatal se haya visto obligada a recortar títulos nacionales. Una vez que se alcanza el umbral del 80%, o el umbral considerado seguro, de titulos del estado italiano en manos italianas, una caída de las acciones de nuestros principales compañías listadas en Nueva York, Londres, Tokio, no sería un problema. De hecho, podríamos nosotros mismos facilitar el colapso, dejando filtrar 'voces autorizadas' sobre una inminente nacionalización o con otros subterfugios, y estando listos para comprarnos también el resto de las acciones.

"¿Otra profecía que se auto realizaría?" le guiñó un ojo Arianna.

"Exactamente, veo que aprendes rápido... Ahora estoy sobre-simplificando, y tal vez también dije alguna tontería, pero lo que importa es que Monti, conociendo todos los trucos del oficio y los posibles movimientos y contra ataques de sus ex camaradas, se mueva en la dirección correcta para nosotros los ciudadanos, incluso recuperarando lo más posible los títulos y acciones italianas, de modo de protegernos de los golpes especulativos, como los Japoneses".

"Así que casi había adivinado", dijo Davide, *"aparte de las conjeturas de política-ficción sobre los suicidios".*

"En mi opinión, sí", aprobó Giacomo, *"y la razón es precisamente que esta interpretación hace menos absurdos, y menos contradictorios, a muchos eventos de los últimos meses. Sin embargo, si las cosas son de verdad así, y yo lo espero, no le desearía, ni a mi peor enemigo ser griego, porque los llamados médicos los han despojado de sus bienes, comprándoselos por una calada de tabaco. Alguien en Finlandia incluso quería apoderarse del Partenón"...*

"Tal vez Grecia era de todas maneras un enfermo incurable".

"Bueno, es cierto que sus líderes lo habían hecho verdaderamente mal y que la gente vivía como grillos, pero la

suciedad de los políticos y el descuido de los ciudadanos, hacían sentir cómodos a los bancos franceses y alemanes, por no hablar de Goldman Sachs, quien enseñó a los líderes griegos, como enmascarar las cuentas para entrar en la UE. Hasta donde yo sé, los griegos en el comienzo de la crisis tenían una 'resaca de euro', una crisis en la balanza comercial y una pérdida de credibilidad, muy grave, pero curable con un retorno a la Dracma, cortando los privilegios insostenibles en todos los niveles, con una devaluación fuerte, pero tal vez decisiva, si se combinaba con la recuperación de la economía real. En cambio, los autoproclamados médicos, los han curado con costosas inyecciones de euro, así que hoy los griegos tienen un mortal 'envenenamiento de euro', son mucho más pobres que hace cuatro años, y su deuda no sólo no se ha terminado, sino que se ha disparado a causa del infame spread, que no se redujo porque la raíz del problema no es técnica, sino política. Actualmente las estrategias de culpabilización y de chantaje, son mucho más sofisticadas, pero lo que los 'bomberos pirómanos' de laTroika hacen a Grecia no es, ni más ni menos, lo que nosotros, los occidentales, incluyendo los griegos, hemos infligido a los países pobres en los últimos siglos, y especialmente en los últimos treinta años, con el infame 'ajuste estructural'[27]*. Deberíamos llamarlo 'colonialismo estructural', que en realidad lo es, pero los econo-místicos ya se ofenden si se habla de neo-colonialismo... El mecanismo es simple en su brillante criminalidad, como les he mencionado otras veces, y como reconoce cualquier estudioso honesto de las relaciones internacionales".*

"Esta es tu oportunidad de explicárnoslo a fondo. Verás que esta vez te escucharemos sin apuntar al reloj", propuso Arianna, mientras su marido y su hermana asintieron.

[27] Consiste en recortes del gasto público, privatización, transferencia de poder de los gobiernos a los 'mercados' de una manera, de hecho, estructural. En el pasado, esta dinámica golpeaba sobre todo a los países pobres, pero ahora afecta a toda la humanidad, transfiriendo poder y recursos de pobres a ricos, incluso en los países ricos.

24 El neocolonialismo en palabras sencillas

Así animado, Giacomo comenzó: *"Yo voy a un africano, Juma, y le digo que estoy interesado en sus plátanos; él responde que le gustaría en cambio mi bicicleta. Le digo que mi bicicleta vale dos mil plátanos y él, acostumbrado a negociar, me ofrece mil. Yo le objeto que sobre los bienes occidentales no se negocia, y él se ve obligado a ceder, llama a la familia, acuerdan sobre las dos mil bananas a cambio de mi bicicleta. Respondo que esto no funciona así, que la bicicleta se paga en dólares, cien dólares para ser exactos, pero no hay ningún problema, ya que, vendiendo sus plátanos en el mercado, él recaudará precisamente los cien dólares que necesita. A lo que Juma propone: dame tú cien dólares por mi plátanos, y yo rápidamente despúes te los restituyo a cambio de tu bicicleta. Le digo que eso no funciona así, que yo lo podría engañar, mientras que el Mercado no engaña nunca, por lo que es justo y conveniente que todos pasemos por el mercado. Él argumenta que también ellos van al mercado y llevan sus plátanos para intercambiarlos como les plazca. Le repito que este tipo de mercado es la causa del atraso de ellos, porque los precios no pueden ser medidos objetivamente, mientras que nosotros tenemos el mercado y los bancos que distribuyen los dólares, con los que se va al mercado para obtener la cantidad exacta de lo que nos gusta, comparando calidad y precio. De todas formas le digo que no hay problema, porque nosotros, los blancos, hemos ayudado a su gobierno a tener bancos y mercados, para que él pueda vender sus plátanos como Dios manda, y ellos también puedan desarrollarse como nosotros. Juma va al mercado con toda la familia, y vuelve a mi decepcionado, diciendo: 'En tu mercado nos quieren dar sólo 90 dólares por nuestros plátanos'. Le hago ver que este no es mi mercado, sino "El Mercado", la única garantía real de progreso, porque está guiado por una Mano Invisible que ajusta los precios de manera continua y con justicia, sin favoritismo, al igual que la Divina Providencia, 'que deja caer la lluvia sobre buenos y malos'. Agrego que hoy sus plátanos valen 90 dólares, porque su país está justamente pagando la deuda contraída para poner en funcionamiento los bancos y el mercado, y todos los otros factores de progreso. Sin embargo, gracias a todo esto, pronto él producirá*

muchos más plátanos, y luego, con el mismo esfuerzo, podrá comprarse dos o incluso tres bicicletas. Concluyo que esta es la prueba definitiva de que la mano invisible del mercado ofrece a todos grandes recompensas a cambio de pequeños sacrificios. Juma, confiado, vuelve al mercado con una mayor oferta de plátanos y poco después viene a mí triunfante con cien dólares. Le doy la bici, precisando que lo hago sólo por amistad, porque esta mañana El Mercado cotiza mi bicicleta a 110 dólares...

"¿Cómo eres de humaaaanoooo...", comentó Davide imitando la voz del contador Fantozzi y retorciéndose en el asiento.

"Espera, no he terminado.", presionó Giacomo, *"Siempre a título de amistad, presento Juma a Paperoga, un amigo mío experto en marketing, que le ayudará a estandarizar la producción y, por tanto, a producir más y mejor. Paperoga le hace ver a Juma, que su familia produce variedades de plátanos muy diferentes entre sí: amarillos, rojos y verdes, grandes, medianos y pequeños, dulces e insípidos, y, quizás un hecho aún más negativo, en cada variedad hay tempranos y tardíos. Por no hablar de la yuca y otros cultivos insulsos que bien podrían ser convertidos en platanar. Juma sostiene que, gracias a esa gran variedad, todos los días del año, él y su familia pueden comer e incluso intercambiar algo, y el pueblo es exuberante. Pero Paperoga sentencia que, sin embargo, debido a esto, Juma nunca sabe lo que va llevar al Mercado y nunca podrá hacer buen dinero, porque el mercado quiere certezas, es con las certezas que se domina el futuro y se vence la competencia global. Paperoga tiene grandes ideas: un sólo tipo de plátanos, con el pico de producción en diciembre, cuando los precios son más altos. Un plátano recto más que un calabacín: así se embala mejor, y tardío: asi se mantiene mejor en los meses de refrigeración, que cubren todo el año solar, y así se minimizan las pérdidas (porque los plátanos se pudren pero los dólares no). Paperoga expone tantas buenas ideas con las que convence a Juma para nombrarlo CEO (Chief Executive Officer, es decir, Administrador Delegado, pero CEO es más trendy) de su plantación bananera. Juma no tendrá que preocuparse de nada, ni siquiera para pagar un salario a Paperoga y a los peones, ya que los salarios fijos matan el espíritu de iniciativa, mientras que las recompensas, especialmente si consisten en acciones del*

platanar, son mucho más provechosas para los que trabajan duro, y alimentan un círculo virtuoso. Ahora bien Juma finalmente haría el largo viaje que desde hace años desea hacer, y a su regreso verá las maravillas del progreso... Juma hace el viaje y a su regreso no da crédito a sus ojos: en lugar del platanar y del pueblo, hay un páramo desolado. Sólo unas siluetas humanas andrajosas están recostadas a la sombra precaria de un arbusto sacudido por un viento polvoriento, mientras que un perro esquelético y atormentado por las moscas, lame un poco de agua podrida del fondo de un balde de fertilizante Monsanto[28]*. Una de esas figuras se hace reconocer: es el primo Tabu que, después de saludos mucho más apocados que de costumbre, comienza el relato:*

'Al principio todo iba viento en popa, y pronto todos habían vendido sus propios campos a Paperoga, los primeros por el entusiasmo, y los últimos porque no resistían la competencia. Todos nos habíamos convertido en peones, pero ganábamos bien. Desafortunadamente, muchos niños, e incluso algunos adultos, habían muerto por envenenamiento con pesticidas, pero era nuestra culpa que no sabíamos leer las etiquetas en Inglés. Se murieron también casi todos los pequeños animales: luciérnagas, libélulas, abejas, y las ranas (yo he sufrido la falta de sus serenatas nocturnas, pero Paperoga estaba feliz porque por fin dormía en paz). También murieron casi todos los peces y muchas aves, y las golondrinas ya no vienen a vernos en octubre. Pero circulaban dólares, y nosotros hemos disfrutado de los lujos de los blancos: en primer lugar, un quiosco-nevera Coca-Cola, luego dos, luego tres, y luego los de Fanta y Sprite, porque se sabe que la competencia es el alma del comercio'... Juma no tenía corazón para decirle que todo era propiedad de la Coca-Cola Company... 'Luego vinieron las gafas de sol y los pantalones vaqueros con agujeros (no los agujeros que teníamos antes, sino esos de las grandes marcas), y discotecas, y televisores con las telenovelas de todo el mundo, y motocicletas, y, para los más listos, incluso coches. Los motores y la gasolina son realmente grandes inventos, aunque, por desgracia, al estar todos en el trabajo, algunos niños, ya no adecuadamente vigilados han

[28] Una de las mayores multinacionales del sector agro-industrial.

aprendido, no se sabe de quién, a sniffar la gasolina. Y han pasado luego a las drogas y al alcohol, los que siempre saben dónde encontrar. Entonces comenzó una seria disputa con los Wapori, ya que no se veían desde los días del gran robo de ganado, y de la paz hecha por tu bis-bis-tatara-abuelo Bahati: los Wapori tomaron represalias después que Paperoga había bloqueado su brazo del río para obtener más agua para su platanar, pero Paperoga los arrastró a la corte de distrito, y luego también al Tribunal Supremo, y ganó dos veces su condena... Así se han empobrecidos también ellos, para pagar los altos costos del proceso, y algunos todavía están en prisión. Los Wapori van por ahí señalando que esos jueces se hicieron ricos de repente, y acusan a Paperoga de haberlos corrompido, pero no encuentran un abogado dispuesto a ayudarlos. Sólo el consejo tribal los ha escuchado, y ha excluído a nuestro clan de todo evento de la comunidad hasta que el río no vuelva a su cauce natural. Nuestros ancianos nos habían advertido de no abandonar nuestras tradiciones y nuestros principios, pero Paperoga decía que el progreso pertenece a los jóvenes y que los ancianos se oponían por no perder sus privilegios de parásitos, así los primeros valores que se perdieron fueron la solidaridad entre las familias, y la noción de complementariedad entre las generaciones, y algunos viejos incluso murieron de hambre. Mientras tanto, el precio de los plátanos continuaba disminuyendo, mientras que el de todas las cosas importadas continuaba creciendo, pero Paperoga insistió en que se trataba de la obra de la Mano Invisible del Mercado, una obra que, con certeza científica, resultaría providencial a largo plazo, aunque en el corto plazo nos penalizaba claramente. Así debiamos trabajar cada vez más, para ganar cada vez menos, debido a que el mercado reducía cada vez más también los salarios, y con esos salarios ya reducidos comprabamos aún menos que antes. Finalmente, un día Paperoga nos saludó diciendo que se transfería a la vecina Ugambia, donde había iniciado nuevas plantaciones de plátanos y donde los gobernantes, en comparación a los nuestros, eran mucho más devotos seguidores del mercado, y de "su mano invisible". Pero Paperoga agregó tranquilo que para nosotros no habría ningún problema, porque los que quisieran podían encontrar trabajo en su platanar en Ugambia. En aquél momento,

la mayoría de los jóvenes emigraron, algunos a Ugambia, otros a la ciudad, pero en todos los casos tuvieron una vida aún más miserable que antes. Los ancianos reanudaron el comando, pero esos malditos plátanos-calabacín tenían necesidad de costosos pesticidas, y nuestros puestos en el mercado fueron invadidos por los plátanos de Ugambia, que eran menos dulces que un calabacín, pero sólo costaban un centavo cada uno (sólo Dios sabe cómo es posible). Despúes de unos meses fue el colapso, y el hambre peor, como nunca lo habían experimentado nuestros antepasados, porque ya no habíamos cultivado más yuca, batatas, frijoles, maíz y todo el resto, sino sólo aquellos malditos plátanos-calabacín...".

25 Consumo ergo sum

"Muy instructiva la historia de Juma", dijo Ambra, *"aunque haz enfatizado mucho, como es tu costumbre, y vuelves a proponer la teoría del 'Noble Salvaje', según la cual todo lo que es natural es bueno y todo lo que es artificial es malo. Pero esa teoría fue demolida poco después de haber nacido, hace tres siglos. "*

"Sí, he enfatizando solamente con fines didácticos, y puse lo poco del 'Noble Salvaje' que, en mi larga experiencia, es y sigue siendo cierto, a pesar de las censuras más o menos interesadas. Sin embargo, lo que cuenta es la sustancia, y la sustancia del neo-colonialismo es lo que traté de explicarles con esta historieta. Pero no es suficiente, observa bien que, 'mutatis mutandis et mutandonis', como dices tu, Goldman Sachs y la Troika han hecho lo mismo con Grecia: seducida y abandonada, después de haber sido exprimida como un limón con la complicidad de cuatro gobernantes que debían ser estúpidos o corruptos o, más probablemente, ambas cosas".

"Lo siento", interrumpió Arianna*," sabemos que, en tu opinión, Goldman Sachs es la quintaescencia de los poderes fuertes, pero no recuerdo quién está en la llamada Troika además del BCE...".*

"Está la Comisión Europea, que es equivalente a nuestro gobierno, pero que no es elegida por nadie, y el Fondo Monetario Internacional, una especie de club exclusivo, que sirve para salvar a los grandes bancos privados con dinero público. La función del

FMI es garantizar la estabilidad monetaria como interés de cada nación, la estabilidad monetaria se ve amenazada por las malas acciones de los bancos. Las malas acciones de los bancos socavan su propia supervivencia, pero sin bancos el sistema no está en pié... Así que, a fin de garantizar la estabilidad del sistema, se deben cubrir los agujeros de los bancos privados, por supuesto, con dinero público, y más grandes son los bancos, más imperativo es salvarlos, como recordarán habiendo visto conmigo el film 'Too Big to Fail[29]*. En definitiva, pocos globocratas privados hacen y deshacen el mundo financiero, con la complicidad de funcionarios-avestruces que, no habiendo sido elegidos por nadie, no pueden ser sacados ni de los parlamentos nacionales, ni de aquel europeo o estadounidense. En cualquier modo los parlamentos están fuertemente influenciados por pocas potentísimas fundaciones privadas, controladas por los mismos globocratas. El resultado es este cínico sistema que estructuralmente, no accidentalmente, reduce a la miseria y a la desesperación a millones de personas, sólo por la sed insaciable de poder y de riqueza de un puñado de personas, y de sus lacayos: políticastros, econo-místicos y periodistas vendidos"*

"Cerdo que vuela!... si son criminales como tú dices, ¿Es posible que nadie lo haya notado, y tratado por lo menos de moderar sus robos?".

"Creo que es una cuestión de costumbre, de cultura. Estos señores, controlando los medios de comunicación o, más precisamente, los medios de distracción masiva, lograron imponer un pensamiento único a nivel mundial como nunca habia sido, ni siquiera tentado en la historia de la humanidad. Es el pensamiento ultra-liberal, ese de la libertad individual incondicional y absoluta, sobre todo en el campo económico, que se traduce en el consumismo más ciego, malo para el planeta y mortal para la especie humana. Estamos sometidos por generaciones a un condicionamiento incesante pero, si es comprensible que estén condicionados los pueblos más ingenuos, me resulta inconcebible

[29] el BCE y los bancos centrales de todos los Estados presentan la misma contradicción: demandan autonomía a sus respectivos gobiernos a la hora de crear y cambiar moneda, pero al final siempre toca a los gobiernos, es decir a los ciudadanos, tapar los agujeros creados por un sistema bancario que está estructuralmente desacoplado de la economía real.

como nosotros, los occidentales, que nos consideramos los más experimentados del planeta, y de otras maneras lo somos realmente, estamos calados hasta los huesos del consumismo, y no podemos producir anticuerpos eficaces. Vivimos en una alucinación colectiva que se auto refuerza, ya sea por aisladas reacciones de alarma y protesta, y a pesar de las muchas contradicciones que incluso los amos saben bien reconocer. Por ejemplo, saben bien que no conviene ser ricos en un mundo de pobres. Por otro lado, también queriendo obedecer al dogma del consumismo, saben bien que mil millones de dólares se consumen primero y más eficazmente distribuyendo € 1,000 en un millón de personas, en lugar de dejar mil millones a una persona sola. Pero este poder cínico y sadomasoquista, tiene sus razones que no intentan razonar. Porque la razón exige justicia, mientras una concepción rapaz del poder impone injusticia y resignación, para preservarse y hacer parecer utópica, la más genuina concepción del poder delegado para el bien común ".

26 La tristemente célebre 'Mano Invisible del Mercado'

Giacomo estaba enfervecido, así que nadie intentó detenerlo. *"Piensen en la Mano Invisible del Mercado, tal vez el mayor engaño jamás perpetrado en la historia. En el pensamiento ultra-liberal, se trataría de una ley natural, científicamente demostrada, imparcial y benéfica. Una ley a la que nadie, ya sea individuo o estado, debería oponerse, porque esa resistencia, aunque sea animada por las intenciones más generosas, tendría efectos negativos. Veamos lo que decía Adam Smith, el economista inglés del siglo XVIII, a quien se atribuye la autoría de esta teoría. Para él, como para toda su cultura contemporánea, la expresión 'mano invisible' era proverbial y se refería a la Divina Providencia. Él llamaba 'Los amos de la humanidad' a los capitalistas mercantiles (que eran aprendices en comparación con los capitalistas financieros de hoy en día) y llamaba 'Economía Racional' al liberalismo clásico, que era muy atento a las instancias éticas, mientras hoy el ultra-liberalismo las desprecia. Pues bien, en su famosa obra titulada en título abreviado: 'La riqueza de las*

naciones', Smith analiza lo que habría sucedido si los amos de la humanidad, hubieran aplicado los dictados de la Economía Racional, desplazando la producción a donde era más conveniente (el principio de la reubicación, así como ahora se aplica a ultranza, con actitud cínica y sadomasoquista). Bien, Adam Smith advierte que, en ese caso, 'los amos de la humanidad podrían haber obtenido beneficio, pero Inglaterra hubiera sufrido'. Pero él añade confiar que un sano sentido patriótico, disuadiría a los amos de sus nefastos propósitos, y que todo iría a mejor, 'como si una mano invisible hubiera ahorrado a los ingleses la desvastación de la Economía Racional'. Observen bien: esta es la única vez en que Smith habla de la 'mano invisible', y como una clara crítica a los excesos del liberalismo clásico, del cual él es unánimamente reconocido padre fundador". Después de una breve pausa, Giacomo agregó: *"Mi fuente para este estudio es Noam Chomsky, uno que de poder y de manipulación de masas entiende bastante"*

"Cerdo que vuela!", intervino Arianna, *"No puedo no creerte, también porque es fácil de controlar, pero permíteme resumir: Adam Smith formula los principios del liberalismo clásico para reivindicar la libertad de la burguesía de los deberes y bridas, que los nobles imponían como parásitos. Él denuncia con previsión los peligros intrínsecos en sus propias teorías, pero confía en que la Divina Providencia podrá remediarlos actuando a través de los principios éticos, que todavía moderaban los deseos de los amos. En cambio, su pensamiento fue manipulado y distorsionado, hasta tal punto de hacerle decir que el libre mercado se comporta 'naturalmente y científicamente' cómo la Divina Providencia, a condición de que sus normas, no sean endulzadas por imprevistos reparos de orden ético"...*

"No podrías haber resumido mejor", dijo Giacomo, y esto le ayudó a moderar la indignación que lo había invadido".

"Recuerdo que estabas verde de rabia esa vez que detuviste el DVD del film 'Una Mente Maravillosa', y nos señalaste que todos esos brillantes eruditos citaban la lección de Adam Smith en la clásica forma en que se ha convertido, aunque distorsiona del todo su pensamiento", intervino Ambra.

"De hecho, atribuyen a Smith estas palabras: 'En cualquier tipo de competencia, la ambición individual sirve al bien común'. Y de

nuevo: 'El resultado mejor para todos, se logra cuando cada miembro del grupo hace lo que es mejor para sí mismo'... Entiendan que así se exalta el egoísmo más siniestro, además disfrazado de filantropía científica"... Una vez más, la voz de Giacomo se había vuelto ronca, y salía apenas.

27 Incluso Darwin se revuelve en la tumba

Pero Giacomo no había terminado todavía, así que, después de un largo suspiro, continuó: *"Adam Smith se revuelve en su tumba, pero hay otro personaje aún más famoso, que se revuelve aún más: Charles Darwin, el padre del Evolucionismo, con los fantásticos desarrollos científicos y las profundas reflexiones filosóficas y éticas, que su teoría puso en marcha, gracias a quien supiera acogerla y desarrollarla con honestidad intelectual. Como Smith, Darwin era un liberal clásico, un filántropo, fascinado por belleza y la interna coherencia de la naturaleza viva, y por el papel positivo que la especie humana tiene que jugar en la dinámica evolutiva, que él consideraba tan misteriosa como admirable. Él pensaba que el factor evolutivo principal, era la competición, pero era consciente de sobreestimar su peso. Por ejemplo, cada vez que alguien hablaba en su presencia de 'supervivencia del más fuerte' en la 'lucha por la vida', él corrigía con la 'supervivencia del más apto', él entendía que la palabra clave era 'adaptación'.*

Con cada probabilidad, frente a los desarrollos de la ecología moderna, Darwin sería el primero en reconocer que la adaptación, más bien la co-adaptación para la co-evolución, establece la primacía de la cooperación sobre la competición, y que eso afloja esos nudos controvertidos de su teoría, que él mismo se había esforzado en vano en resolver. Sin embargo, su pensamiento fue distorsionado por autoproclamados darwinistas, y darwinistas sociales y neo-darwinistas, como tal vez en ningún otro caso en la historia de las ideas. Aprovechando la fama de su primo Darwin, Dalton justificó la supresión de los discapacitados, y fundó la Eugenesia. Muchos sociólogos apelaron a la autoridad de Darwin para justificar el racismo y la esclavitud, que en cambio él condenaba sin reservas. Los políticos autoproclamados 'darwinistas', justificaron el colonialismo que afirmaban ser una especie de ley natural. Muchos incluso creen que Darwin fue el

inspirador de Hitler, a pesar de que no hay prueba alguna de ello. Ocho años antes que Darwin publicara su teoría, Herbert Spencer escribía: 'Puede parecer cínico que una viuda, o un huérfano deban ser dejados solos en la lucha por la supervivencia. Sin embargo, cuando se les ve no aisladamente, sino en conección con los intereses de toda la humanidad, estas fatalidades están llenas de la más alta beneficencia'. Spencer además decía: 'El hombre, con sus buenos propósitos, altera el orden natural: ilusionándose de hacer un bien individual, causa un daño colectivo'. Observen bien: estas cosas fueron escritas ocho años antes, sin embargo Spencer está de lo más etiquetado como darwinista. La útima joya proviene del ministro finlandés de Asuntos Europeos, Stubb: 'El euro es un sistema darwinista, es la supervivencia del más fuerte, y los mercados alimentan este estado de cosas'. Ni que decir, darwinistas se declaran casi todos los economistas, por lo que pretenden tener dos llamadas 'leyes supremas, naturales y científicas' que ofrecer a los globocratas para dominar el mundo: para las formas persuasivas basta sólo la 'Mano Invisible del Mercado' de Smith, para la forma fuerte, se adapta como un guante la 'Ley de la Selva' de Darwin, pero en una interpretación anti-científica, anti-económica, y anti-ecológica. De hecho, la selva es entre los ecosistemas más ricos del planeta, donde vive un número increíble de especies de plantas y animales (y minerales) en un proceso continuo de co-adaptación, y de co-evolución especie-ambiente-especie. Donde las especies que juzgamos más humildes y más débiles cubren las funciones más fundamentales: como las bacterias, sin las cuales no habría vida en este planeta. Quien cita, como caso ejemplar de competición, al león que come a la gacela, no ha entendido nada: eso es un ejemplo de cooperación entre dos especies, para el progreso de ambas. Por el contrario, los leones compiten entre sí, y con los otros predadores, por las presas. De la misma manera las gacelas compiten entre ellas, y con todos los otros herbívoros por los alimentos. Además, sin las técnicas de caza en blanco, ejemplos claros de cooperación, casi todos los predadores se extinguirían, y sin análogas técnicas en blanco, muchos más herbívoros perecerían, debido a los predadores y a todavía más graves peligros ambientales".

28 ¿Preguntas al posadero si el vino es bueno?

"Cerdo que vuela...", intervino Ambra, *"...todavía no me doy por vencida. Científicos de primer orden han demostrado que las estrategias sobre la base de la competencia, son las perdedoras: no sólo John Nash, 'Beautiful Mind', sino también Amartya Sen y otros que tu mencionas a menudo, todos premios Nobel. A mi me viene en mente a menudo el clásico Dilema del Prisionero, aunque quizás me pierdo al reconstruirlo en detalle, pero recuerdo muy bien que su lógica convincente penaliza las elecciones competitivas, egoístas, y premia las elecciones altruistas, de cooperación. Entonces me pregunto: ¿los políticos saben o no estas cosas? y en las Facultades de Economía, ¿qué es lo que enseñan?".*

"Ah, bueno, si esperas a las escuelas de economía, ¡estás lista! Casi todos ellos son alineados y cubiertos, pagados y controlados, para batir a cabo futuros posaderos, que nos dirán si el vino es bueno... y comprometidos a hacer cada vez más indecifrable su lenguaje de iniciados, que ellos mismos, con un raro gesto de sinceridad, declaran no entender. Un lenguaje elaborado a propósito para mantener alejadas a las mentes curiosas y libres como las de ustedes: en comparación a ellos, abogados y médicos, utilizan lenguajes de ejemplar sencillez y claridad.

Pero, para concluir sobre la 'Mano Invisible del Mercado', aquí está lo que dice Joseph Stiglitz, el ex Director Adjunto del Banco Mundial, Nobel 2001: 'La mano invisible del mercado es pura utopía, que sólo podría funcionar si en cualquier lugar y siempre, hubiera igualdad de acceso a la información, y de medios entre compradores y vendedores, cero conflictos de interés, y tantas otras condiciones irrealizables'. Piensen en las asimetrías entre Juma y Paperoga, y saquen sus propias conclusiones. Sin embargo, los econo-místicos siguen recto en su camino, postulando modelos abstractos, determinísticos y reversibles, que niegan la flecha del tiempo y la Entropía[30], tendientes tarde o temprano a un equilibrio similar a aquél químico-físico. Esos modelos están bien resumidos por el dicho: 'Tarde o temprano, todo acaba por arregalrse: la mayoría de las veces, mal'. En

[30] ver nota cap. 52, pag. 130.

definitiva, un econo-místico que quiere que confiemos en la Mano Invisible del Mercado, comete el mismo tipo de error que un ingeniero que quisiera que confiemos en el perpetuo movimiento: los ingenieros sí tienen cuidado de no confundirnos, los economistas no, y pretenden igual que los sigamos ciegamente".

"La física clásica ha desarrollado modelos teóricos, excesivamente simplificados, del mundo real, pero los ingenieros saben que esos modelos son demasiado bellos para ser reales. Por ejemplo, sin fricción habría eficiencia motora al 100%, y sin flecha del tiempo un vaso roto volvería intacto, o se podría cancelar un examen que ha salido mal", dijo Ambra.

"Sí, ¿Pero te imaginas gente que se desplaza en las aceras como en placas de hielo resbaladizo? Y si uno de tus alumnos vuelve atrás en el tiempo para borrar un exámen que salió mal, ¿Qué haces? Vuelves atrás tu también a formularlo, y así sucesivamente, de ese modo inventas una forma de movimiento perpetuo peculiar tuya, dijo inmediatamente Arianna, *"No parece en absoluto que el mundo real funcionara mejor, si siguiera el modelo ideal de la física clásica,¡ Todo lo contrario!"*

"Por supuesto no podría albergar la vida. Las leyes de la vida son las únicas, realmente naturales y científicas, que hacen avanzar al planeta del caos al orden", sentenció Giacomo, *"Los ingenieros alimentan los progresos tecnológicos, exactamente porque saben que tienen que adaptar los modelos teóricos, a la realidad práctica y a la vida del hombre. Por el contrario, los econo-místicos, insisten en querer forzar la realidad viviente de acuerdo con sus teorías mortales, y los políticos los siguen en lugar de recomendarles un buen psiquiatra. Y cuando esas teorías crean desastres, nos sentimos culpados de que es así, porque las hemos aplicado sólo en parte. En otras palabras: ¡Cornudos y apaleados! De hecho, en una cosa, como dice Bernard Maris, los econo-místicos son insuperables: en explicar hoy, por qué ayer sus recetas no han funcionado"...*

29 El Gran Crack de 1929

..."Por desgracia, no existe una lección que sirva para hacerlos cambiar de ruta, si no como excepción para luego regresar a sus normas sadomasoquistas". Continuó Giacomo, y añadió: *"Miren el Gran Crack del '29".*

"Eso lo he estudiado muy bien", intervino Arianna, *"y he descubierto cosas aún más asombrosas que esas que a veces nos haz dicho tu a pedazos".*

"¡Bueno, entonces te cedo el micrófono!", dijo Giacomo con entusiasmo, imitando el gesto. Arianna reparó al principio, pero luego tuvo que aceptar de buen grado:

"La Gran Depresión de los años treinta, tras la gran crisis de la Bolsa de Nueva York a finales de 1929, es sin duda la crisis más representada en las películas, tanto es así que incluso la persona menos culta tiene al menos una vaga idea de la miseria y la desesperación de aquellos años. Entre otras cosas, me parece curioso que el reciente film, 'The Artist' retome el estilo mudo y en blanco y negro del primer, 'Tiempos Modernos' de Chaplin... tal vez para significar que con la crisis actual nos sumergimos de nuevo en el 29, sin haber aprendido nada... Después de la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos estaban sub entrando rápidamente, en lugar del Reino Unido, como primera potencia imperialista mundial, y al interior, con el fordismo, ya estaban en plena sociedad de consumo, por lo que la burbuja inmobiliaria que estalló en el ´29, era mucho más grande de las precedentes. Los Estados Unidos, campeones del liberalismo, aplicaron el remedio dictado por esa doctrina, es decir, recortes del gasto público y del crédito, por lo que, entonces como hoy, la crisis se agravó con una cascada de quiebras, despidos, caída del consumo también esencial, caída de la economía de base en un círculo vicioso, que se fue agravando durante casi cuatro años, y tuvo graves repercusiones en Europa. En esos años, Franklin Delano Roosevelt era gobernador de Nueva York y había experimentado un cierto grado de apoyo social que, a pesar de los medios limitados de que disponía, lo habían cada vez más convencido, de que las recetas ultra-liberales eran contraproducentes".

30 Las recetas contracorriente de Roosevelt

Animada por gestos de aprobación de todos, Arianna continuó: *"Se llega así a las elecciones presidenciales de 1932, donde Roosevelt hizo una campaña contra corriente, ganó, y de inmediato puso en marcha el New Deal, el nuevo pacto social. Durante los tres primeros meses de su gobierno, aplicó tales y tantas contra medidas, tan heterodoxas como eficaces, que desde entonces se utiliza centrar la atención en los primeros tres meses de trabajo de un nuevo elegido, justo los primeros cien días que se han convertido en proverbiales. Observen bien que, entre las primeras medidas, estuvo el cierre de los bancos durante una semana, y un bozal a la Bolsa, que me parece un precedente de buen auspicio para el New Deal Latino. Él abrió los cordones de la bolsa, con las medidas de lucha contra la emergencia social: prestaciones por desempleo, la escuela y la salud, apoyo a las organizaciones de base y a los sindicatos, incentivos a las empresas para nuevas contrataciones, grandes obras públicas, especialmente hidroeléctricas y de irrigación, con reclutamiento masivo y mejora del sistema agro-industrial. En una palabra, un sistema de bienestar conducido por el estado, como los Estados Unidos nunca habían imaginado, y como nunca más vino después.*

Las recetas de Roosevelt eran tan democráticas, que los grandes financieros lo citaron en la Corte Suprema, bajo la acusación de violar los principios liberales consagrados en la Constitución. En realidad él era fidelísimo a la Constitución escrita por los padres fundadores, que eran liberales clásicos, humanistas y filántropos. Eran las posiciones de los liberales que, ahora, se habían vuelto cínicas y extremistas. De cualquier manera, las ordenanzas públicas se habían disparado a las nubes, para luego ser seguidas, y de hecho superadas por las privadas y por el consumo, y Roosevelt encontró el camino abierto para candidatearse a la próxima legislatura y vencer con el mayor porcentaje de concenso, jamás obtenido por un presidente de EE.UU. En efecto, sólo el apoyo de las masas, y especialmente de la clase media, le permitió resistir en la guerra que las altas finanzas conducía, hasta las últimas consecuencias en contra de él, con métodos lícitos e ilícitos. A este respecto, hay que recordar

que a principios de 1933, poco antes de su asunción del mando, Roosevelt había escapado milagrosamente de un intento de asesinato, en el que fue asesinado el político que estaba a su lado. El asesino era un anarcoide italo-americano que, al parecer, habría actuado en completa soledad, y así nadie podía hablar explícitamente de instigadores ocultos"...

"En cualquier caso, como dice Andreotti, pensar mal quizás es pecado, pero casi siempre se acierta", comentó Davide.

"Para ser justos, también hay que decir que otro italo-americano, Ferdinando Pecora, abogado de la Comisión Bancaria del Senado, en los primeros meses de la presidencia de Roosevelt, le ofreció un apoyo formidable, conduciendo una investigación sobre el colapso de la Bolsa e incriminando a unos pesos pesados de las finanzas, incluyendo JP Morgan, el poderoso jefe de un imperio, que todavía lleva su nombre, número dos en el mundo después de Goldman Sachs. Ese precedente está tan vivo en la memoria de los americanos que hace unos meses, el Washington Post ha desafiado a Obama a establecer una 'nueva Comisión Pecora', para investigar sobre el fraude a Wall Street que ha desencadenado la crisis actual"...

"..Y que continúan alimentándola, aunque la especulación actual se concentra sobre el euro, porque este Euro no soberano, es la parte más vulnerable del sistema global", señaló Giacomo".

"Por último, las maniobras de sus adversarios políticos, en particular, los belicistas de todos los colores, se intensificaron en las elecciones de 1940, cuando Hitler ocupaba la mayor parte de Europa y Roosevelt se mantenía en posiciones no intervencionistas. Él era contrariado por su propio vicepresidente, candidato natural de los Demócratas, pero "no tan secretamente", apoyado por ambientes republicanos también. Así Roosevelt, rompiendo una regla no escrita, inaugurada por Washington, se candidateó por tercera vez y ganó. Luego vino Pearl Harbor y la entrada en la guerra, su cuarta reelección de 1944, los preparativos para la paz con las conferencias de Yalta y Potsdam, y su muerte, poco antes de que su sucesor, Truman, ordenara soltar las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki "...

"Pero haz estudiado muy bien", dijo Davide palmeando la espalda de su esposa, con el rostro radiante de admiración, mientras su hermana multiplicaba elogios.

“Realmente bien, también yo he aprendido cosas nuevas", aprobó Giacomo, y agregó: *"De hecho, recientemente descubrí algunas brechas que también yo tenía, porque una cosa falsa, si es difundida de boca en boca, muy a menudo termina siendo creída verdadera, por todos...".*

31 Zorro libre en gallinero libre

Viendo la expresión de expectativa de sus amigos, Giacomo continuó: *"Los falsos clichés dicen que Roosevelt habría aplicado las recetas de Keynes, el gran economista británico pionero de la Macroeconomía y del Monetarismo. Yo sabía que Keynes había publicado su obra más importante nueve años después de que Roosevelt había comenzado a aplicar sus propias recetas, pero frente a tantas y tan autorizadas afirmaciones, me imaginaba que los dos eran amigos, o por lo menos en relación epistolar. Entonces investigué, no he encontrado ninguna evidencia, de hecho, descubrí que la verdadera fuente de Roosevelt era Hamilton, el primer Secretario del Tesoro de los Estados Unidos de América. Él había elaborado una sistematización orgánica del Sistema Americano de Economía Política, que hasta ahora se considera ‘La Biblia Económica americana’. Esa ‘Biblia’ organiza las ideas de los Padres Fundadores (George Washington, Benjamin Franklin, Thomas Jefferson y otros personajes de ese calibre), desarrolladas en oposición a las doctrinas del imperialismo británico, de cuyo yugo luchaban por liberarse. Me resulta muy instructivo observar cómo estudiosos que venían de la misma matriz cultural, pero que revestían los unos los paños imperialistas, los otros los independentistas, describían la realidad económica en términos antitéticos. Y me resulta muy esclarecedor, incluso para la situación actual, observar que las recetas de unos son diametralmente opuestas a las de los otros, aunque partiendo de las mismas premisas, y adoptando la misma ‘ciencia racional’. Ironía del destino: los americanos obtuvieron su independencia en el mismo año en que su colega transoceánico, Adam Smith, daba a las imprentas su obra. Viniendo a tiempos más recientes, ya saben que soy un admirador del ‘Padre de Tanzania’, Julius Nyerere, quien obtuvo la independencia de Gran*

Bretaña en 1961, de manera totalmente pacífica. Bueno, sus análisis son muy similares a los de Hamilton, y cuando él se encontró con Reagan en la conferencia de Cancún, tal vez el último intento de los Países No Alineados para conseguir un Nuevo Orden Económico Mundial, se hizo evidente que Reagan se comportó con Nyerere, ni más ni menos que como el rey Jorge III de Inglaterra se había comportado con su súbdito George Washington. El cordero Nyerere se atrevió a oponerse al lobo Reagan, en base a los principios de la 'Biblia Económica Americana', y terminó como había escrito Fedro hace dos mil años en su famosa fábula[31]*.*

Brevemente, la 'Biblia Económica Americana' dice que la principal riqueza de una nación son sus ciudadanos (hoy diríamos: los recursos humanos, muy elogiados en los discursos como pisoteados en la práctica). Dice que el Estado debe apoyar su educación hasta los niveles más altos, promover su creatividad con el crédito, favorecerlos con infraestructuras y defenderlos con barreras arancelarias en las primeras etapas de su desarrollo, para que puedan ser los arquitectos del progreso científico y tecnológico en un círculo virtuoso que cree el 'valor añadido'. Esa es una visión humanista, diametralmente opuesta a la imperialista y materialista, hoy interpretada no sólo por los amos del mundo, sino también por el FMI, la WTO[32] *y la UE, según los cuales un Estado débil debería exportar materias primas para obtener divisas fuertes, y dejar a sus ciudadanos a merced del mercado libre, al igual que en la historia de Juma".*

"Yo he seguido muy de cerca los acontecimientos de los movimientos anti-globalización, y tengo que decir que al principio estaba prevenida por el mero hecho de que desafiaban a la WTO, que creía que era parte integrante de la ONU. Entonces descubrí, no sólo las razones sacrosantas de la protesta, sino también que la WTO es un club privado o poco más, que hace de todo para socavar la soberanía de los estados y para boicotear tantas resoluciones de las Naciones Unidas. El ejemplo más vergonzoso, es la guerra sin cuartel que la WTO sostiene desde hace veinte años para impedir a los países pobres de obtener los medicamentos contra el SIDA, sin tener que pagar los

[31] El lobo no entendíó razones y devoró al cordero.
[32] World Trade Organization, Organización Mundial de Commercio.

exorbitantes derechos de patente a las compañías farmacéuticas multinacionales, americanas y europeas. ¡Esta WTO es otro cerdo-que-vuela a una velocidad supersónica!" dijo Ambra, acalorada casi tanto como su marido.

"Además el mismo estatuto de la WTO prevé la exención para emergencias graves como el SIDA, pero aquí volvemos de nuevo a la fábula del lobo y el cordero. Y es por eso que los globócratas insisten en la máxima desregulación: porque no juzgan bastante ventajosas, ni siquiera las reglas que ellos mismos se habían aplicado. El suizo Jean Ziegler dice que 'el objetivo de la WTO es la creación de un espacio económico global de absoluta libertad, dentro del cual se entiende que muy pocos globocratas compran el mundo'. Los globocratas no sólo han provocado la crisis, sino que la mantienen, ya que para ellos éste es el ambiente ideal para especular, incrementando excesivamente su poder económico y de chantaje político...

...Justamente en los años de la independencia Americana, otro suizo, Rousseau, constataba como en Europa la palabra libertad había sido cínicamente explotada, y escribía: 'Entre el débil y el fuerte, la libertad oprime, la ley libera'.".

32 Artículo primero: ¡Vence quien tiene el dinero!

Una vez más, Giacomo se había exaltado, como le sucede cada vez que refuta a sus hipotéticos adversarios, subrayando las contradicciones entre su comportamiento y los principios por ellos mismos proclamados. Y continuó: *"Se sabe que la historia la escriben los vencedores y que la deforman en su beneficio. Por tanto no puede extrañar que la economía esté escrita por los amos, y deformada a su favor. Pero muchos historiadores son 'perros callejeros', mientras que los economistas son una casta, por lo que en economía es mucho más fácil hacer trampa, y en cualquier caso el lenguaje oscuro y las fórmulas matemáticas vacías, sirven para enmascarar las contradicciones que, de otro modo, cualquier persona sensata podría detectar sin demasiada dificultad. La Sociedad Americana, en su corta historia y su crecimiento tumultuoso, muestra con mayor claridad, como si fuera en blanco y negro, las incongruencias que la vieja Europa, es más capaz de disimular con varios tonos de gris. Los estadounidenses, que parecen todavía colectivamente vaqueros inmersos en una epopeya western, tienden a prevaricar por la fuerza, además considerándose siempre del lado de los justos; nosotros, los europeos, y en particular los latinos, con nuestra leguleya borbona, siempre buscamos maneras de conseguir rodear el obstáculo con astucias que, al fin de cuentas, pueden todas llevar al fatídico 'Artículo Primero: ¡Vence quien tiene el dinero!'. En cualquier caso, sea con la desregulación o con la hiper-regulación, el resultado es más o menos lo que Orwell profetizó en su '1984': 'No había nada ilegal, ya que no habían más leyes'. En el Antiguo como en el Nuevo Mundo, cuando el dinero se convierte en 'último recurso', toda dimensión humana es pisoteada y burlada: ¿Cuando podremos realizar un verdadero, auténtico, coherente, humanismo económico y financiero, de acuerdo con los dictados de nuestra Constitución y de las constituciones de los demás Estados del mundo?".*

33 La revancha de los bancarios marginados

Nuestros amigos estaban absortos en estas reflexiones, cuando la radio transmitió algunas entrevistas en vivo sobre el comienzo de lo que, en pocos días, se conocería como 'la revancha de los bancarios marginados'. Un gran banco había sido comisariado, tras la incriminación de sus más altos ejecutivos por delitos financieros graves, pero el comisario extraordinario era, si cabe, aún más sucio que esos dirigentes. Por lo tanto, los trabajadores de mayor edad, los que en el pasado habían sido sistemáticamente marginados para dar paso a los jóvenes en ascenso, empapados de finanza 'creativa' (un eufemismo para no decir fraudulenta), decidieron que ya era suficiente y ocuparon físicamente la sede central, reinstalándose en sus viejas oficinas y declarando que deseaban restaurar los sanos criterios aprendidos en la escuela de Einaudi[33]. En breve, otras filiales fueron ocupadas por cincuentones, y esa revancha se estaba extendiendo como mancha de aceite.

"Era hora, también ésto parece un hecho positivo", comentó con entusiasmo Davide, *"¿Quieren ver que en pocos días también encontremos algunos de nuestros amigos bancarios en las barricadas?".*

"Tienen toda mi simpatía, es toda gente que ha honestamente tirado el carro, pero ¿cuántos de ellos han comprendido que hoy en día, es el carro que los tira a ellos?", comentó Giacomo.

"¡Aquí vamos! Casi me había olvidado de tu observación sobre el carro que tira a los bueyes, te disgusta explicárnoslo de una vez por todas?".

"No me va a ser fácil ser claro y conciso al mismo tiempo, pero lo intentaré", dijo Giacomo, mientras los amigos se preparaban de buen grado para otra maratón mental.

[33] Luigi Einaudi, economista, segundo presidente de la República Italiana.

34 No todo lo que reluce es oro

Aclarándose la garganta, y observando el apoyo delante de él para clarificar sus pensamientos, Giacomo volvió a hablar*: "Durante miles de años el hombre ha gestionado bienes reales y dinero en un modo relativamente corto de conflictos, hasta el sistema elaborado al final de la Segunda Guerra Mundial, en base al cual la riqueza de los estados se medía por el PIB, las monedas estaban vinculadas al dólar, y éste era convertible en oro, a un precio fijo de 35 dólares la onza... Piensen que hoy viaja alrededor de los 1.600 dólares. Sin embargo, ese sistema demostraba siempre más sus propios límites, y las protestas de finales de los años sesenta pusieron más el dedo en la llaga, por ejemplo, se comenzaba a denunciar la insuficiencia del PIB, y, mientras tanto, se preguntaba: '¿Cuánto oro vale una unidad de PIB mundial?'. Y se respondía que, para saberlo, se tendría que medir el PIB imparcialmente, hacer un inventario de todo el oro, y calcular la relación, después de que el PIB, el oro, y la relación entre ellos, debiera haber sido monitoreada con regularidad. A cada Estado se le habría debido reconocer la parte de la riqueza mundial que poseía, y como consecuencia de esto, se debería regular el tipo de cambio entre las diversas monedas. Así se hizo cada vez más claro que todas estas medidas, más allá de cuestionables por razones teóricas, eran imposibles de conseguir en la práctica, pero no hasta el punto de ocultar las evidencias, de que los estados más poderosos habían engañado hasta entonces. Mientras que decenas de estados apenas salidos del colonialismo, reclamaban que fuese adecuadamente evaluada la cuota de riqueza mundial, que estaba efectivamente en su posesión. Por no hablar de la Unión Soviética, que era el estado más extenso del planeta y, justo en medio de la Guerra Fría, extraía oro a toneladas.*

Así, en 1971, la cuestión monetaria no podía ocultar su espantosa y para nada desinteresada complejidad, un verdadero nudo gordiano, y así Nixon hizo como hubiera hecho Alejandro Magno: cortó de golpe el nudo con su espada, es decir abolió la convertibilidad del dólar en oro. Observen que esta decisión fue declarada en un fin de semana de mitad de agosto, según el guión más clásico de los negocios turbios. La convertibilidad en oro, se

había suspendido otras veces, en muchos otros estados, pero sólo de forma temporal y en tiempos de grave crisis, como la del '29, la clásica excepción que confirmaba la regla. Esta vez, en cambio, fue claro que se trataba de una despedida irrevocable a la misma regla. Desde ese momento y hasta hoy los EE.UU. y, con ellos, las grandes potencias capitalistas, desechada la hoja de parra de la convertibilidad en oro de sus monedas, se reservan el derecho de hacer trampa, sin siquiera fingir que juegan limpio. Se podría argumentar que si la convertibilidad en oro de las monedas, era una falsa promesa, abolirla fue al menos un acto de claridad, pero, se perdería el freno psicológico, es decir la esencial noción de que una moneda no vale nada, si no hay detrás un bien real. Así que hoy, sin siquiera darnos cuenta, vivimos todos en un régimen de monetarismo radical, como si la moneda tuviera valor en sí misma, y por sí misma, un valor absoluto, sin ninguna relación con los bienes reales. Todos nos comportamos como si pudiéramos vivir comiendo monedas, incluso dinero inmaterial, electrónico".

"Cerdo-que-vuela!" intervino Davide, *"Me ha parecido claro el mecanismo teórico para determinar el valor en oro de un punto del PIB mundial. Entonces entiendo también que, en la práctica, no sea nada pacífico determinar la cuota de cada estado, pero ¿Tu crees en realidad que lo de Estados Unidos era un bluff tan descarado?".*

"Por supuesto, descarado y usado sin escrúpulos, en contra de sus propios aliados. De hecho, fueron justo Francia y Arabia Saudita que, después de haber acumulado grandes reservas de dólares, amenazaron de pasar a recoger el equivalente en oro. Por eso Nixon hizo saltar el banco, manteniendo su oro, y su dólar como moneda de referencia mundial, y dejando a todos sin otra alternativa que seguir jugando, con sus propios billetes en el gran juego del Monopoly global"...

35 ¿Quién vigila a los vigilantes?

"Pero entonces, ¿Como hacen hoy en día para medir los distintos PIB, y el valor de una moneda con respecto a las otras?", preguntó Ambra.

"Por aproximación, como siempre lo habían hecho, pero cambiando el peso desde la economía real a las 'expectativas del mercado' (léase: los dictados de los especuladores), es decir, aumentando el nivel del bluff, y sin asumir la responsabilidad política. Ahora han delegado esta tarea tan delicada a órganos 'técnicos', las infames agencias de calificación, que están todas en Nueva York, pero son oficialmente neutrales, tan neutrales que durante años, nosotros los europeos tratamos de instaurar una 'nuestra', imagínense cuando los países pobres podrán tener una de 'de ellos'... Tan profesionales, que han mantenido la triple A, o sea la calificación más alta, de Lehman Brothers, de Parmalat y de otros agujeros negros similares hasta el día de su inevitable colapso... Tan 'libres de toda influencia política' que son sustraídas a un control público efectivo, y de hecho son gobernadas solamente por la mano invisible de aquel mercado que ellas hacen, y ellas deshacen. Tomemos de nuevo el ejemplo de Tanzania: desde el 2000 hasta hoy su PIB crece a un ritmo del 7% anual, mientras que el PIB de Europa y de los EE.UU. ha crecido menos de la mitad. Sin embargo, durante el mismo período, el chelín tanzano ha perdido más de la mitad en el cambio, respecto al euro y al dólar, mientras que debería haberse reevaluado, si los economistas aplicasen coherentemente sus fórmulas matemáticas. Cuando Nyerere se lamentaba, Reagan le decía que se callara y agradeciera, si no lo dejaba a merced de sus amigos comunistas (al menos Reagan asumía su responsabilidad política). Hoy, en cambio, en el embarazoso silencio de Obama, los globocratas dicen al actual presidente, Kikwete, que se calle y agradezca si le mantienen su miserable B en la calificación. Sería superfluo observar que los mismos abusos que sufre Tanzania son padecidos, más o menos, por un centenar de otros Estados, donde vive la mitad de la población mundial. Pero también en el otro lado de la mesa las cosas van de mal en peor"...

36 La globalización del tablero de juegos

Giacomo continuó: *"Hoy, la intriga se ha malditamente complicado, debido a que China, India, Brasil, Rusia, Sudáfrica, y otras nuevas potencias económicas emergentes, reclaman su lugar en el tablero de juego. Sobre todo porque los croupier, ya no son más las potencias occidentales, sino un puñado de globocratas, grupos privados que incorporan las mismas agencias de calificación, súper tramposos de profesión, transversales a cada lado, o alianza geopolítica, con una increíble maraña de conflictos de intereses entre vigilantes y vigilados. Los globocratas son capaces de chantajear a un Obama y a un Xi Jinping, pensemos en los pobrecillos como nuestro Van Rompuy y Barroso, presidentes no electos de instituciones europeas, que se rigen sólo por mecanismos burocráticos. La UE, en las cartas y no sólo, es la primera potencia económica mundial, pero no tiene ni una capacitad propia de disuasión militar, ni una moneda soberana para sostener el bluff financiero global. Los diecisiete países de la Eurozona, están hundidos por un spread que sería cómico si no fuera por ellos mismos vivido, como trágico. Todos, más o menos, abofeteados por una Merkel, que, teniendo una buena mano de cartas, insiste en continuar el juego como si estuviera jugando con sólo cuarenta cartas, y con sólo cuatro ases, y con sólo doce figuras. Como si los Estados Unidos no siguieran imprimiendo ases (es decir, dólares) a mansalva por más de una década y, para mayor seguridad, también tantos comodines (es decir, portaaviones y otros aparatos por el estilo)... Hablo sólo de los Estados Unidos, que, como buenos aliados, no nos bombardearán nunca, pero que nos estan matando cada vez más, con juegos financieros tan sucios como 'financially correct'. Si se jugara realmente con cuarenta cartas, es decir, si las finanzas dependieran de veras de la economía real, y si el euro no fuese huérfano, como ya se mencionó, Merkel tendría razón, porque Europa tiene una mano de cartas absolutamente vencedora (también España tiene buenas cartas, e Italia, incluso excelentes). Esperemos que El Golpe Latino, sirva finalmente para derrocar este tablero de tramposos y relanzar la necesidad de un Nuevo Orden Económico Mundial".*

37 Italia promovida con las mejores calificaciones

"¡Cerdo-que-vuela!", repitió Davide, *"He entendido el contexto mundial, pero ¿Cómo puedes decir que la economía italiana es fuerte?".*

"Italia está en el ojo de la tormenta, sólo por dos razones: deuda pública, que fue llevada a las estrellas en primer lugar por Craxi y después por Berlusconi, y la credibilidad internacional, la cual fue llevada a los establos, por Berlusconi y por sus ministros y parlamentarios, muchos de los cuales pescados, no se sabe de dónde, y bajo 'méritos' sólo conocidos por el jefe. Pero yo me refiero a los fundamentos económicos, es decir, la situación básica, macroeconómica, el núcleo duro de la economía, todo eso que, más allá de las vicisitudes contingentes, permite evaluar el estado de salud total de una nación, en el largo plazo. En general, es evidente que la economía italiana está muy arraigada en el territorio y tiene un sano carácter familiar, algo que hasta hace poco tiempo, se consideraba como una debilidad, mientras que en verdad es exactamente lo contrario, ya que garantiza el máximo de flexibilidad y resiliencia, es decir, capacidad de recuperación, incluso y sobre todo, en tiempos de crisis. Veamos los pilares que sostienen nuestra economía: la agricultura es en neta prevalencia conducida sobre la base familiar; el aislamiento geográfico nos da una protección frente a posibles desastres ecológicos, desde nucleares hasta OGM; la industria es en neta prevalencia pequeña y mediana, realizada con criterios artesanales y, por producción, estamos en segundo lugar después de Alemania; tenemos el patrimonio cultural más relevante del mundo, hermosos paisajes y calidad de vida que todo el mundo envidia, y observen que el turismo es la única industria no deslocalizable, por definición; el 80% de las familias viven en casa propia; las fuentes alternativas de energía son abundantes y su explotación genera muchos puestos de trabajo"...

"Está bien, pero tenemos una suicida involución cultural y una política insana, que alimenta la desintegración de los nucleos familiares y sociales, empobrecimiento de la escuela y de los servicios sociales, fuga de cerebros, mortificación del eficiente, abandono de los centros históricos, con paralelo exceso de construcción y deterioro de las periferias, deslocalización de la

actividad productiva, abandono del patrimonio artístico y paisajístico, barbarie del 'golpear y correr' de la industria turística, y tantas otras desgracias que conocemos todos. Es cierto que estos son defectos contingentes, corregibles, pero son cada vez más crónicos y temo que corran el riesgo de volverse permanentes".

"Ese riesgo por desgracia existe, pero los fundamentos son sanos y sólo depende de nosotros el arrepentirse y el arremangarse la camisa. ¿Y qué acerca de los fundamentos financieros? También en este punto Italia es sustancialmente sana, sólo que está bloqueada por la camisa de fuerza del euro. Sin embargo, nosotros estamos menos mal que muchos otros países de la eurozona: el ahorro de las familias se encuentra entre los más altos del mundo, los bancos italianos son menos dedicados a las finanzas tóxicas, respecto a la media europea y occidental; la burbuja inmobiliaria ha afectado mucho menos a nosotros, y menos aún a las familias; nuestras reservas de oro per cápita se encuentran entre las más consistentes del mundo; el comercio con el exterior es siempre activo, y lo sería aún más con un Euro soberano, o volviendo a la lira, como en el pasado"...

"Está bien, pero ¿Como vamos a hacer con la deuda pública, al menos hasta que el resto del mundo no se convierta a las teorías neo-keynesianas?".

"¡Tienes razón! Eso será como una bola y una cadena hasta que no hagamos como los japoneses, hasta que seamos gobernados por tecnócratas con los ojos vendados, y mientras nos mantenemos todos hipnotizados por el terrorismo psicológico. Pero ya han comprendido que, en un contexto más apropiado, que está a la mano de cualquier nación verdaderamente libre y democrática, la infame deuda pública sería juzgada, como lo que realmente es: un crédito positivo para el desarrollo individual y colectivo. En un estado virtuoso existe la ecuación: deuda pública igual a riqueza privada. Podremos más adelante explicar más a fondo estas afirmaciones que ahora, a la mayoría, les parecen blasfemas".

38 El avión de Monti precipita

Giacomo estaba a punto de descargar otro de sus pistoletazos, cuando se oyó una voz excitada en la radio: *"-Lo siento, a la central, siento si interrumpo el servicio, pero me acaba de llegar una noticia de un accidente aereo en el que estaría involucrado Monti´-".*

"-Reanudemos la línea y... por supuesto... confirmemos. El avión que transportaba al primer ministro Mario Monti se salió de pista y se incendió en el aeropuerto militar de Ciampino... al parecer por un largo aterrizaje... El avión estaba regresando poco después de despegar desde el mismo aeropuerto, por no especificadas averías electrónicas... Parece que entre los restos, hay alguna persona con vida, pero todo está envuelto en un humo negro y denso, en el anochecer, y por el momento la prioridad es extinguir el fuego que está lamiendo uno de los tanques principales...".

"-A la central, lo sentimos, me dicen que Monti ha sido llevado en ambulancia, más muerto que vivo-".

"-Estamos verificando... Estimados oyentes, estén sintonizados aquí o en alguno de nuestros canales de televisión, estamos transmitiendo en red unificada y les daremos todas las noticias en tiempo real... Los bomberos están luchando a riesgo de sus propias vidas-".

"Si se trata de un largo aterrizaje, ¿Se debería excluir un atentado... no?", sugirió perpleja Arianna.

"Si se trata de un atentado, no debe parecer un atentado", comentó un poco menos perplejo Davide, mientras los otros silenciaban a ambos para centrarse en la radio, que seguía dando y repitiendo anuncios excitados:

"-La torre de control ha dado dos versiones diferentes de las razones del rápido aterrizaje poco después de despegar... Estimados oyentes, la noticia reciente se rectifica como sigue: está confirmado el transporte de urgencia al hospital de dos personas con heridas graves, pero esos no son pasajeros arrojados fuera del avión, solo dos ciclistas envestidos mientras recorrían un camino perimetral del aeropuerto... Ahora, otro enlace... dice... que una azafata habla en la radio desde la cabina de pilotaje y refiere que ninguno de los pilotos da señales de

vida... dice que siente gente toser y pedir ayuda, pero que detrás de sí divisa solo pasajeros exánimes... Ruega que se den prisa, porque se siente asfixiada también ella... Pide a los socorristas concentrarse en las puertas del ala y de la cola, ya que las delanteras se encuentran atrapadas en el metal retorcido y parece en vano cualquier intento de abrirlas... La azafata continúa tosiendo, pide que abran aberturas para el aire, darse prisa, y también dar más luz desde el exterior... Desde la torre de control, sin embargo, informan que los bomberos quieren extinguir primero los principales focos de incendio, de otro modo el fuego podría reavivarse en el interior del avión, si se intentase de abrir las puertas prematuramente... Es terrible, queridos oyentes, los sobrevivientes con riesgo de morir en cualquier momento, asfixiados o quemados... ".

"-A la central, atención, tenemos una persona en la torre de control, que retransmite con su teléfono móvil los gritos desde el interior del fuselaje"...

"Qué raza de chacales!", exclamó Ambra, *"ahora sólo falta que decidan transmitir la llamada telefónica después de la publicidad".* Mientras tanto, en la radio se superponen otros anuncios:

"No, no hay señales de vida desde el cabina de pilotaje...".

"La parte trasera del fuselaje está bastante intacta, levantada, un sector del ala izquierda está al menos veinte metros detrás, la trompa y parte del fuselaje delantero se han derrumbado en el lado izquierdo...".

"El aterrizaje de emergencia fue causado por la retención del tren de aterrizaje después de despegar, pero esta hipótesis no tiene nada que ver con la versión del aterrizaje largo, a menos que...".

"Los bomberos se han concentrado en el ala derecha, donde hay un motor todavía en llamas y dónde está el depósito de combustible al máximo riesgo de explosión"...

Giacomo pensaba en voz alta: *"A mí me tocan siempre los asientos de cola, en la clase económica, que son los más hacinados y ruidosos, pero siempre me consuelo pensando que, según algunos, serían más seguros que los asientos de primera clase... Temo de que Monti viaje en primera...".*

"Siento quitarte tu único consuelo", dijo Davide, *"pero yo recuerdo haber leído que los asientos de cola son los menos seguros, aunque por poco".*

Poco después llega la noticia de que los equipos de bomberos habían abierto la puerta de cola, de la que comenzaban a rescatar y sacar fuera a algunos pasajeros heridos. Poco después se supo que otra puerta se había abierto ampliando un corte detrás de la puerta delantera izquierda, y que de allí habían rescatado a la azafata, que había guiado las operaciones desde el interior, y a otros cuatro pasajeros que seguían vivos, entre los cuales el primer ministro Monti. En la radio era un remolino de intervenciones:

"¿Pero como está Monti? ¿Hay noticias sobre su condición?...".

"Mira, aquí reina una confusión increíble, los faros penetran la oscuridad de la noche, pero no el denso humo negro que sigue envolviendo la escena...".

"Se continúa buscando algún otro sobreviviente entre los muchos cadáveres ...".

"Hace un momento se elevó un helicóptero, dicen que está llevando a Monti al policlínico Gemelli...".

"¿Alguien ha ido al Gemelli?... Por favor la central,¿ Quién va al Gemelli?"...

"He captado algo: 'múltiples fracturas en el torax, estado de shock, pronóstico reservado', pero no puedo confirmar que se estaba refiriendo a Monti...".

Una vez más, nuestros amigos se pegaron a la radio y no se atrevían a respirar para no perderse un posible comunicado de prensa en medio de la confusión, pero cuanto más tiempo pasaba, más incertidumbre crecía, y con ella la frustración de los oyentes. Hasta que Arianna rompió el silencio:

"¿Alguien quiere una taza de café?"

"Una gran idea, quizás esta vez entendemos algo más de la televisión", dijo Ambra. Se detuvieron poco después en un restaurante de carretera, más pequeño que el anterior, con dos grupos de clientes apiñados en dos monitores, y se ubicaron detrás, en ansiosa y silenciosa espera. Finalmente llegaron las imágenes, movidas pero bastante claras, persiguiendo una camilla que rápidamente desaparecía en las puertas de cristal de la sala de urgencias del Gemelli. Entre los anuncios agitados del enviado,

los llamados superpuestos de dos comentaristas que repetían en varias combinaciones de palabras 'pronóstico reservado - fracturas - shock - hemorragia interna', y los subtítulos poco o nada congruentes que corrían frenéticamente, se vislumbraba un Monti pálido y aturdido, pero que daba alguna señal de vida.

"Esperamos que salga de ésta y que esta señal del destino fortalezca su determinación de empeñar su vida en algo realmente noble", auspiciaba Giacomo, mientras que el monitor enviaba por enésima vez la expresión aturdida del premier.

"Debe haber perdido su peine en el avión", bromeó Davide, y de inmediato le llegaron las miradas de desaprobación de todos los presentes, mientras sus amigos lo arrastraban hacia la barra del bar. Pero él no se daba por vencido: *"Los robots no tienen sentido del humor, ya que están alineados a la conformidad de los medios de comunicación y les falta una conciencia más amplia. En cambio nosotros la tenemos, gracias también a tu curso acelerado",* continuó, dirigiéndose a Giacomo, *"entonces, nos vamos a poner de nuevo y de buena gana frente a tus pistoletazos".*

Gustaron de sus bebidas, y habiendo constatado que el monitor enviaba siempre y sólo los servicios ya vistos, se dirigieron con calma hacia el coche.

39 Menos Estado, más Mercado

"Alza un poco más el volúmen, así sentimos mejor, en el fondo, si hay noticias sobre la salud de Monti...", pidió Giacomo, y añadió: *"Por lo tanto, estábamos en 1971, cuando cayó la ilusión de una relación disciplinada y transparente entre Economía y Finanzas. Antes de eso, incluso entre mil engaños e intimidaciones, era salvaguardado al menos el principio, de que las finanzas deben estar subordinadas a la Economía. De hecho, para los capitalistas clásicos, la riqueza consistía en cultivos, fábricas, minería y, para muchos de ellos, incluso en una mano de obra cualificada y adecuadamente remunerada. Los capitalistas clásicos, especialmente los estadounidenses y los europeos del norte, de matriz protestante, miraban con desconfianza extrema, cuando no con abierto desprecio, la especulación financiera. No es una coincidencia que todas las grandes religiones condenen la usura, que es hacer dinero con dinero, simplemente lo que hacen unas finanzas desacopladas de la economía. También toda teoría Política seria, con "P" mayúscula, incentiva la economía y tiene bajo control las finanzas. En lugar de eso, Reagan y Thatcher dieron el golpe de gracia con su desregulación, las privatizaciones, de acuerdo al slogan 'menos Estado más mercado'. Reagan y Thatcher tocaron el fondo de la Anti-política, y después hemos tenido sólo politicastros, idólatras del Mercado, tanto de la derecha como de la izquierda, incluídos Clinton y Blair, que sin embargo habían ganado las elecciones oponiéndose a las políticas de sus predecesores, fieles seguidores del 'thatcherismo' y del 'Reaganomics'. Clinton, de hecho, en los últimos días de su mandato, abolió la ley que Roosevelt había promulgado para separar netamente los bancos comerciales de los de negocios, por lo que fue él quien formalmente allanó el camino para la crisis actual. Por no hablar de nuestro 'comunista' Bersani, de sus 'hornadas' de privatización, de las que sigue presumiendo, aunque esté ante los ojos de todos que, a efectos prácticos, fueron privatizadas las ganancias y socializadas las pérdidas. Más en general, la caída del muro de Berlín, con el colapso de los sistemas comunistas, disminuye en Occidente la necesidad de competir en el ámbito de la asistencia social, en la cual resisten con fatiga, solo pocos estados del norte de Europa, esos que se*

cuidaron bien de abandonar sus monedas para unirse al euro. Finalmente, la llegada de los ordenadores ha permitido a las finanzas puras difundirse, hasta el punto de que hoy el peor enemigo del capitalismo agro-industrial es el capitalismo financiero".

40 Falsificadores informáticos

"Tengan un poco más de paciencia", continuó Giacomo, *"pero tenemos que profundizar mejor esta brecha entre la Economía y las Finanzas, y aclarar el papel del Estado en todo ésto. Estamos todos de acuerdo en que, en términos económicos, el Estado debe dejar una mayor libertad a la propiedad y a la iniciativa privada, sin subestimar la importancia de la intervención directa del Estado para la infraestructura, los servicios esenciales, la protección ambiental y el control democrático sobre todas esas cosas. Pero también el corazón de las finanzas, es decir, el privilegio de acuñar moneda, no puede ser otro que de la competencia exclusiva del Estado, tanto es así que, incluso hoy en día, cualquier falsificador va directamente a la cárcel. A pesar de esto, con parcial excepción de China, ningún Estado hoy tiene más control sobre su moneda, porque ha dejado también eso al Mercado. Recuerden que menos del 5% del dinero circulante es dinero en efectivo, emitido por los bancos centrales. Recuerden que el 95% del dinero en circulación es creado de la nada por los bancos privados. Esta situación se estaba perfilando claramente desde principios de los años ochenta, pero los parlamentos de los distintos estados la han subestimado dramáticamente, y todavía continúan haciéndolo, poniendo al máximo cualquier tope, pero en realidad aceptando pasivamente ser despojados de la soberanía monetaria. En Inglaterra, un aguerrido grupo de economistas heterodoxos, es decir, a la vez inteligentes y honestos, ha elaborado un proyecto de ley que traería de vuelta a la libra esterlina bajo el control del Estado, con enormes beneficios para todos. Tengan en cuenta que, en términos del Derecho, no es ninguna novedad, de hecho, aquella propuesta no hace más que actualizar las leyes, a la actual sociedad informatizada, es decir aplicar también para el dinero electrónico, las reglas que en el*

Reino Unido, y más en general en cada estado y en cada tiempo, han siempre disciplinado el papel moneda. Ese grupo de expertos se ha dado el nombre de 'Positive Money', justamente para reaccionar a la aberración por la que ahora la moneda, siendo creada por los bancos para su propio beneficio, en lugar que por los Estados, nace como debito negativo en vez de crédito positivo. Su propuesta ha sido firmada conjuntamente por dos diputados, un laborista y un conservador, pero los propios proponentes saben que tienen que hacer frente a un muro de ignorancia y de conformidad, aun antes que a los fanáticos idólatras del Mercado, y a los desacreditadores pagados por los globocratas. Desafortunadamente, el problema es análogo, e incluso peor, a nivel mundial porque la debilidad de la ONU y de sus agencias, que han sido siempre lúcidamente perseguidas por los Estados ricos para explotar económicamente a los Estados débiles, permite hoy a un exiguo 1% de globocratas y sus cómplices, exprimir a niveles inhumanos al 99% de la población mundial, tanto en los países pobres como en los ricos".

"¡Cerdo-que-vuela! La cesión de la soberanía monetaria me parece increíble en sí y de por sí, realmente escandalosa, incluso no conociendo todas las implicancias. Pero, ¿Podrías aclarar esta cuestión del dinero creado de la nada y de su contravalor?", preguntó Arianna.

"Fuera de las monedas de oro y de plata pura, todo el dinero era y es creado siempre, y cada vez más, de la nada o casi, si por nada entendemos el coste real del vil metal y de la acuñación, o del papel y de la impresión, y, finalmente, de los electrones de un ordenador, en relación con el valor nominal que se les asigna. Si el que crea el dinero es un Estado, aún en el peor gobernado, aquel 'nada' del dinero tiene necesariamente detrás algún bien real, tal vez sólo montañas, hielo, géiseres y trescientos mil ciudadanos en sus casas, sus barcos y sus fábricas... Es el caso de Islandia, que recientemente ha recuperado su riqueza, mandado al infierno a los globocratas internacionales, cancelando las deudas-timo, y mandado a la cárcel a sus cómplices Islandeses. Un Estado virtuoso no sólo tiene alguna riqueza detrás de su moneda, sino que por encima de todo ofrece las máximas garantías para el crecimiento económico. ¿Y saben cuales son los Estados siempre a la cabeza del ranking por la

confiabilidad, en la clasificación que el Gotha del capitalismo estila, y en base a la que decide dónde invertir? Son Noruega, Suecia y otros estados del norte de Europa, justo los que implementan con mayor precaución las recetas liberales, subordinándolas a un fuerte control público y moderando los excesos, con un fuerte y capilar sistema de bienestar. En cualquier caso, el dinero de un estado está siempre más o menos cubierto, y sería relativamente fácil mantener el valor nominal de su moneda vinculada al valor real de la riqueza nacional. Pero cuando el dinero es creado por un banco u otra institución privada, y hoy con el juego de las cajas chinas, esas instituciones podrían ser poco más que un fantasma, tenemos a alguien que crea dinero de la nada, con bienes reales risibles detrás, y aún menos sólidas garantías para ofrecer en el futuro".

"Pero la riqueza de los bancos, además que en sus bienes, consiste en la suma de los bienes que cada cliente tiene detrás de sí, y también en perspectiva", sostuvo Davide.

"¡Aquí te quería!", insistió Giacomo, *"Me sería muy fácil citarte a Lehman Brothers, con su triple A, pero pensemos sólo en los bancos comerciales y su sistema de incentivos del que hemos hablado, que premia la especulación y penaliza la inversión productiva: aquí el 95% del dinero creado de la nada, cada vez menos cubierto por bienes reales, y cada vez más en riesgo en perspectiva. Pero hay otra circunstancia agravante de no poca importancia, a saber, el hecho de que el Estado crea y distribuye el dinero gratis, mientras que los bancos cobran altos intereses, y es justo el cúmulo de intereses pasivos, que manda a la crisis a cada deudor, ya sea un individuo o un estado entero".*

41 ¡El estado soy yo!

"¿Te refieres a ésto cuando hablas de moneda-deuda?" preguntó Davide:

"Sí, pero en varios niveles: al tercer nivel, el menos grave, por así decirlo venial, está la carga de los intereses. Al segundo nivel, de gravedad mortal, está el uso del dinero para fines especulativos, y al primer nivel, de gravedad capital, está la usurpación de una prerrogativa soberana por parte de los bancos privados: cada euro emitido por los bancos privados es deuda y, además, como se benefician de la creación de dinero, los bancos privados son incentivados a crear más de lo que sirve a la economía real, es decir: los bancos son incentivados a crear inflación.

Ahora vamos a explicar de una vez por todas la cuestión de la carreta y los bueyes, donde los bueyes son la economía y la carreta las finanzas. En la concepción clásica, antes estaba la economía, es decir, los bienes concretos, los bueyes, y después estaban las finanzas, es decir, el dinero, el carro, que simplemente facilitaba el intercambio de los bienes ya poseídos. No se pensaba siquiera en la construcción de un 'carro', si no había a priori garantía de tener los 'bueyes' para tirar de él y los bienes a transportar, por lo tanto, el carro-dinero no se podía crear de la nada. Siempre en el capitalismo clásico, los recursos humanos tenían características muy materiales, que los diferenciaba poco de los otros bienes: en prevalencia era fuerza-trabajo mecánico y la 'normalidad' del trabajo infantil significaba que la relación entre inversión (dar a luz a un hijo y criarlo) y eficiencia (hacerlo trabajar) estuviera poco desfazada en el tiempo, y con resultados muy predecibles. Ahora, en cambio, con el progreso científico y tecnológico, el bien más valioso es el know-how, conocimiento de grupos numerosos y diversamente agregantes, es decir, un bien intangible, capitalizable en un futuro cada vez más lejano, en constante evolución, por lo que la inversión sobre cada individuo ofrece un beneficio más retrasado en el tiempo y de magnitud siempre mayor, pero menos predecible. Lo mismo ocurre con la búsqueda de nuevos materiales, productos, métodos de elaboración. Por tanto las comunidades nacionales, deben anticipar en moneda gran parte

de los bienes futuros, en lugar de simplemente emitir moneda en el importe correspondiente a la riqueza real ya poseída. Así que la relación entre economía y finanzas se ha invertido, tanto en la escala del tiempo como en las prioridades, pero esto no sería un problema si todo estuviera bajo control público, como debe ser por ley y como debería ser en una sociedad sana: el Estado debe ejercer la soberanía, y entre sus privilegios exclusivos debe estar el Señoreaje, es decir el de acuñar moneda. El Estado crea la moneda de la nada, en exceso con respecto a los bienes ya poseídos, pero tiene el deber de facilitar y supervisar el uso del dinero para fines productivos, para que a posteriori (fíjense bien: a posteriori hoy, en lugar de a priori, como era en el pasado), la moneda emitida sea adecuadamente cubierta por bienes reales. Si mantenemos un ojo en todos los 'antes y después', ya sea en orden cronológico como jerárquico, y comparamos el presente con el pasado, comprenderemos que el mundo está en realidad al revés. Por lo tanto los criterios de sentido común corren riesgo de dictarnos diagnósticos desembalados y recetas contraproducentes. Por esta razón, los globocratas hacen un buen juego para engañarnos a todos, a la gente común e incluso a la clase dirigente: porque apelan al 'sentido común' y así nosotros los seguimos, convencidos, dóciles, e incluso agradecidos, al matadero".

"Cerdo-que-vuela!", intervino Davide, *"Me parece entender que hoy haría falta más estado, mientras continúan adoctrinándonos con el lema 'menos Estado' ...".*

"OK, piensa en el papel del Estado mientras yo resumo pasado y presente en dos escalas paralelas:

1a: En el pasado, estaba antes la economía y después las finanzas, antes los bueyes y después el carro. Las finanzas estaban subordinadas a la economía no sólo conceptualmente, sino también en la práctica, estando sujetas a la disponibilidad de oro.

1b: En el pasado, la economía era tanto pública como privada, sin problemas estructurales.

1c: En el pasado, las finanzas eran tanto públicas como privadas, sin problemas estructurales.

1d: En el pasado, quien emitía más dinero que los bienes poseídos, emitía automáticamente moneda inflacionada.

1e: En el pasado, la inflación se curaba reduciendo la emisión de moneda nueva (contracción del crédito, recorte a salarios, pensiones, servicios públicos) y secuestrando esa que circulaba en exceso (nuevas tasas e impuestos).

2a: Hoy en día ya no existe el vínculo con la reserva de oro. Hoy está primero las finanzas y despúes la economía, antes el carro y después los bueyes, pero esto no es malo en sí mismo, sino que ahora es necesario, inevitable, por lo que el flujo finanaciero no debe ser detenido por ninguna razón.

2b: hoy la economía es más privada que pública, sin problemas estructurales,

2c: hoy las finanzas son casi totalmente privadas y fuera de cualquier efectivo control democrático, y este es el pecado capital;

2d: hoy quien crea más dinero que los bienes poseídos puede generar progreso económico sin inflación (en caso de dinero canalizado hacia inversiones productivas), o inflación con regresión económica (si especula encima);

2e: hoy la inflación más que curar se debería prevenir. No se la previene en absoluto con la contracción del crédito y otras medidas restrictivas, por el contrario, se debería en todos los casos asegurar un adecuado flujo de dinero, pero al mismo tiempo, asegurar que eso no se quite de la inversión productiva para muchos, y se desvíe a la especulación de pocos.

En pocas palabras, hoy la prioridad absoluta es tener una Política con "P" mayúscula, sostenida por la participación democrática consciente que combata contra todas las formas de especulación, a todos los niveles. Los estados de sudamérica lo están haciendo, tanto internamente como en el contexto internacional, con gran beneficio para sus poblaciones. En cambio, nosotros los europeos y los norteamericanos, continuamos asidos al fetiche del ultra-liberalismo, agravando cada vez más la crisis nuestra y de todo el mundo".

"Cómo decir: ¡Todo lo que necesitamos hoy es que los políticos ordenen a la policía de meter en la cárcel a los ladrones!", observó Davide, *"Es un descubrimiento sensacional... será necesario instituir un Nobel para la política!... A este punto no sé si reír o llorar...".*

42 La verdadera causa de la inflación

"Cerdo-que-vuela!", Repitieron en rápida sucesión Arianna y Ambra, golpeando el hombro de Davide.

“Cerdo... que ...vuela", confirmó Giacomo, en primer lugar expresando su satisfacción por la aprobación de sus amigos, después opacado por un tono triste, al considerar el estado de las cosas en general.

“¡Cerdo-que-vuela, por supuesto!", Ambra insistió, "Lo que dijiste es absolutamente claro y lógico, pero en este momento lo único realmente increíble es la posición de nuestros gobernantes y de sus consejeros económicos. La broma de Davide me ha hecho caer el velo de los ojos. Y también me parece haber cogido la esencia de los problemas ligados a la inflación, que tu haz anticipado y que tal vez nos explicarás aún mejor".

"Hazlo tu, ahora, como lo hizo Arianna antes con la Gran Depresión", sugirió Giacomo.

“¡*Ey, ahora quieres mucho! Ella se había estudiado bien ese tema".*

"Sí, pero ahora yo misma entiendo mejor el contexto y la dirección de los acontecimientos, y todo se vuelve más claro y coherente para mí. Ahora creo que también yo podría hacer un poco de razonamiento sobre la inflación, pero hazlo tu", instó Arianna, con el apoyo de Davide. Así Ambra decidió proceder, invocando la ayuda de Giacomo, pero él replicó:

"Mejor aún si se ayudan entre ustedes. Yo voy a intervenir sólo si es necesario".

"OK... así que ... ¿Puedo probar también yo con una comparación? Economía y finanzas deberían ser como dos vasos comunicantes, en equilibrio entre ellos, es decir, el valor nominal de la moneda debe corresponder con el valor real de los bienes. Si hay demasiada moneda tenemos inflación, y si hay poca... sí, si hay poca, que tenemos...¿ Estancamiento?".

“¿O deflación?", se preguntó Davide.

“¿O las dos cosas?", agregó, Arianna.

“Estancamiento de la economía y deflación de la moneda", señaló Giacomo, y añadió: *"De hecho, hoy estamos sentando las*

bases para lo peor: "estan-flación"[34]*, pero no quiero complicarles la vida. Sólo debo recordarles de distinguir cuidadosamente el pasado del presente".*

"En el pasado, el equilibrio era casi estático: los procesos económicos eran muy lentos, mientras las finanzas, como máxima probabilidad, podían jugar con los títulos de papel moneda... bien identificables...", continuó Ambra, buscando siempre con los ojos, y encontrando con prontitud, la aprobación de Giacomo, *"...Por lo tanto, el equilibrio era poco amenazado"...*

"¿Pero si había inflación?", preguntó Arianna.

Si había inflación... viendo que no se podía esperar aumentar rápidamente los bienes, como en cambio es posible hacer hoy,... quedaba solo reducir el dinero circulante"...

"Así que había que recortar el gasto público y aumentar los impuestos, con todas las recetas de austeridad", instó Arianna, mientras Giacomo reía entre dientes. Arianna continuó: *"Y hoy en día, sin embargo, ¿Como han cambiado las cosas?".*

"Hoy el progreso es tumultuoso, y las finanzas son aún más fulminantes porque se hacen con la computadora. Pero, sobre todo, hoy están primero las finanzas, y más tarde su correspondiente económico, si todo va bien. Así que hoy, el equilibrio es mucho más inestable...".

Siguió una pausa en la que nadie parecía saber o querer seguir, y llegó la ayuda de Giacomo:

"Muy bien, ahora no se distraigan por la conducta fraudulenta, y concéntrense en el papel de un estado virtuoso".

"Un Estado virtuoso puede bien dejar en manos privadas a gran parte de la economía, funcionando como un simple controlador, pero no debe absolutamente dejar a lo privado el control de las finanzas, porque eso significa permitir a los privados crear dinero de la nada... y a cambio de nada... hacer dinero con dinero... hacer especulación, hacer usura... y, en última instancia, cortar estructuralmente la comunicación entre el vaso de las finanzas y el vaso de la economía... ".

"¡Grande!", exclamó Arianna, *"Yo te sigo perfectamente y casi siempre puedo adivinar lo que estás por decir".*

[34] Estancamiento de la economía e inflación de la moneda, porque la moneda es bombeada por el sector financiero, dejando más y más regresión económica.

"Muy bien, ahora traten de concretar aún más el vínculo entre la especulación y la inflación", sugirió Giacomo.

"¿Puedo probar yo?" preguntó Arianna animada, rápidamente apoyada por Ambra que prefería seguir el razonamiento desde una posición más relajada.

"La especulación aumenta el dinero en circulación sin ningún impacto sobre la economía real, en efecto... sacando dinero de la inversión productiva... y reduciendo el poder adquisitivo de los ciudadanos, como en el ejemplo de la joven pareja que tiene que pagar cada vez más por una modesta casa...".

"Exactamente. ¿Qué sucede, sin embargo, si existe un verdadero control democrático, si se vigila que la moneda, creada de la nada, sea distribuída con interés mínimo y entre en inversiones productivas?", sugirió Giacomo.

"*El dinero circulante crece más y más, pero crece también la riqueza real de los individuos y de la nación... Así que no habrá inflación, ¿no?".* Arianna buscaba la aprobación de Giacomo, que llegó a tiempo:

"Justo, en este caso, puede haber incluso una deflación, es decir, precios más asequibles, mejora del poder adquisitivo para grupos cada vez mayores de la población, productividad alta, pleno empleo con reducción de horas de trabajo, aumento del tiempo libre con posibilidad de dedicarse más y mejor a actividades recreativas y culturales, a los afectos familiares, a la educación de los hijos, a la promoción material y espiritual de todos, especialmente de los menos afortunados. En una palabra, todo eso que los sociólogos, politólogos, y algunos economistas iluminados han profetizado varias veces, desde el advenimiento de la revolución industrial, y sobre todo alrededor de los años sesenta del siglo pasado, pero eso que los amos han decidido marcar como utopía, haciendo mientras tanto toda la mugre de la que eran capaces, para asegurarse de que continuara apareciendo como utopía. Así los globocratas, en pocas décadas, han logrado convertir a su favor un proceso histórico ininterrumpido desde los albores de la humanidad, en la que el poder financiero, siempre ha sido subordinado al poder político. Naturalmente, los dos poderes iban de la mano, como regla general, pero cuando llegaba el momento del rendimiento de cuentas, el poder financiero debía someterse. Limitándonos a los

siglos más conocidos, los grandes banqueros florentinos, genoveses, flamencos, que habían dado crédito a diversos monarcas europeos, terminaron en la quiebra todas las veces que esos soberanos, con regia indiferencia, decidieron auto-absolverse de la deuda. Hoy, en cambio, los grandes banqueros privados y sus abogados globales, el FMI y el WTO, empujan a la quiebra a Estados soberanos como Argentina, Islandia, Grecia, y cierran en un círculo de miseria a los demás Estados. Debemos concluir que los soberanos europeos protegían sus propios intereses (e indirectamente también a los de sus súbditos) mucho mejor que Obama y los otros premiers occidentales, incluyendo Merkel, que no protejen sus propios intereses que, al menos en teoría, coinciden con los de sus electores".

43 Inflación: recetas contraproducentes

"Yo continúo dándome pellizcos para asegurarme de no estar en una pesadilla", suspiró Ambra.

"¡Sí!", Observó amargamente Giacomo, *"Así espero que entiendan por qué desde hace tiempo yo estaba tratando de darles pellizcos a ustedes, les reprochaba por estar hipnotizados, mientras protestaban de estar despiertos y decían que yo era un soñador, un polémico empedernido e incurable, que se atrevía a entrar como un autodidacta, en disciplinas tan herméticas como la Economía y las Finanzas"...*

Permaneció meditabundo durante un tiempo, y luego continuó: *"Pero también ustedes finalmente están rompiendo el hielo. Incluso han visto con sus propios ojos que 'el rey está desnudo', y entienden que la economía y las finanzas no deben ser un tabú para la gente común. Por lo tanto, con la renovada confianza en ustedes mismos, díganme ahora por qué la cura que se ha aplicado desde el 2007 hasta ahora es fundamentalmente errónea y contraproducente".*

"Han aplicado las viejas recetas", comenzó seguro Davide*, "insisten en tasarnos, cortar el crédito, con espantapájaros tipo deuda e inflación, como si fueran causadas por cualquier tipo de gasto, y en cambio son causadas únicamente por el gasto especulativo. ¡Y la especulación la hacen los ricos, no los pobres!*

Nuestros políticastros se ofenden si decimos que son todos iguales, dicen que somos indiferentes y que hacemos antipolítica, sin embargo repiten todos la misma letanía sobre el gasto público, y siguen recortando los salarios y las pensiones de todos, menos las de unos pocos privilegiados, más allá de toda decencia".

"¡Además recortan escuela y sanidad, que en cambio son inversiones productivas por excelencia!", prorrumpió Arianna.

"Han mal vendido las empresas públicas a particulares, con la excusa de que el sector público es derrochón", respondió Davide*, "Lo que a menudo es cierto, pero al menos lo público derrocha en la dirección correcta, mientras que los privados han invertido la rueda, han adquirido la riqueza pública por una miseria, y ahora hacen especulación pura... Si el sector público es un despilfarro, debe ser enderezado, como en Noruega, no demolido,... es una locura arrojar al bebé con el agua del baño...".*

"En resumen, lo público será menos eficiente, pero garantiza la eficacia, mientras el sector privado es eficiente, sólo por su eficacia propia, así en lo público la inflación se verifica como un accidente de itinerario, mientras que en lo privado, la inflación es estructural", dijo Ambra con vehemencia.

"Calma con generalizaciones...", fue la invitación de Giacomo, *"Muchos alcaldes han perdido dinero público, especulando con activos tóxicos en lugar de arreglar las aceras y acrecentar las guarderías infantiles. Por otro lado, muchos empresarios privados resisten con uñas y dientes, y muchos incluso se han suicidado, incapaces de soportar la idea de quiebra...".*

"Obligados a despedir, tal vez porque el Estado derrochador no paga a sus proveedores", agregó Arianna.

"Sí, tienen razón, lo siento", les aseguró Ambra, *"En caliente yo también había simplificado demasiado, y me quedaba atrapada en las etiquetas de lo 'público' y lo 'privado'... Entonces digo mejor, que un control democrático verdaderamente consciente y sistemático puede evitar la inflación, garantizando que el dinero, ya sea público o privado, sea gastado en inversión productiva, en lugar de especulación".*

"¡Bingo!", exclamó Giacomo mientras los tres repetían unos a otros*: "cerdo-que-vuela!", "cerdo-que-vuela!".*

44 ¡Voy a darte un paraíso fiscal!

Acabado el intercambio de felicitaciones, Giacomo dijo: *"Ahora agárranse fuerte, porque creo que ha llegado el momento de disparar uno de los últimos cartuchos, viendo que están ahora correctamente vacunados. Hablemos de impuestos, genéricamente llamados tasas: todos los gobiernos dicen que tienen que subir las tasas para poder pagar escuelas, servicios de salud y todo el resto del estado de bienestar. ¿Les dice algo esto?".*

"Espera un momento... déjanos pensar...", imploró Ambra. *"Anteriormente haz dicho que las tasas servían para corregir la inflación, rastrillando el dinero en exceso...",* intervino Arianna, *"y a todos nosotros nos parecía claro y lógico... Pero las tasas se pagan siempre, no sólo cuando hay crisis...".*

"Tal vez sea porque la inflación es un riesgo constante, y los impuestos también se utilizan para prevenir mas que curar la inflación...", añadió pensativo Davide.

"*Pero si en el pasado el Estado tenía el monopolio del dinero, ¿Por qué acosar a los ciudadanos con los impuestos en lugar de imprimir el dinero necesario?",* preguntó desconcertada Ambra.

"*Obviamente gravaba para evitar la inflación, pero así volvemos al punto de partida*", observó Arianna, lanzando una mirada de socorro a Giacomo, quien intervino:

"Imaginen un estado moderno virtuoso, que tiene el control total sobre la creación de dinero, y sobre su uso con el único propósito productivo: ¿Qué política fiscal debería hacer tal estado?".

"¿Estás seguro de no pretender demasiado de nosotros ahora?"

"No, de hecho, te lo pido especialmente a ti, Ambra, y te invito a desarrollar la idea que haz apenas expresado, y que no es del todo ingenua como parece".

"Mmm... veamos... antes habíamos dicho que, en un Estado moderno virtuoso, el dinero creado de la nada se compensa... a posteriori,... con los bienes reales que el dinero mismo permite crear, gracias al progreso científico y tecnológico".

"¡Muy bien! Arianna también ha reiterado que entre las inversiones productivas por excelencia están la educación y la salud, y tiene perfectamente razón, aunque sus frutos reales se

cosechan tarde y/o indirectamente. Pero esos frutos existen, hablo de bienes reales muy superiores en valor a los gastos sostenidos para escuelas y hospitales, por lo que hemos dicho que no habrá inflación, sino incluso deflación".

"Tal vez la diferencia radica en quién paga y quién gana", intervino Davide, *"El Estado paga por mi educación, después yo hago una patente y me embolso un buen dinero con los derechos, y los ingresos de la creación intelectual, son poco tasados...".*

"¿Y entonces?", preguntó Giacomo.

"Que entonces el Estado paga por mí, cuando estudio, cuando trabajo y cuando produzco".

"¿Y eso crea inflación?".

"Habíamos dicho que... no...", dijo Davide vacilante, luego, iluminándose, *"Y es así, por qué otros explotan mi patente y crean bienes mejores y menos costosos, que es decir riqueza real, que va a compensar los gastos del Estado por mí, y por otros como yo. Así que, no hay inflación".*

"Un momento, por favor!", intervino Arianna, *"Porque a veces me parece muy claro, y poco después me pierdo en dudas viejas y nuevas".*

"Le pasa a todo el mundo", aseguró Giacomo, *"porque no estamos acostumbrados a una especial gimnasia mental, que consiste en moverse continuamente de lo particular a lo general, y viceversa. Yo estoy bastante en forma, gracias a los estudios epidemiológicos, a su continua aplicación práctica, y a la necesidad de explicar estas cosas en Tanzania, utilizando lenguajes que no son míos, y con alumnos menos escolarizados que los nuestros".*

"Menos escolarizados, pero más receptivos que nuestros políticos y economistas, parece", dijo Ambra con malicia.

"Exacto. Por otra parte, no es ningún misterio que los prejuicios son el peor obstáculo para aprender, mucho peor que una hoja en blanco. Keynes solía decir que sus ideas eran fáciles de entender, pero difíciles de creer debido a prejuicios arraigados en la cultura, y especialmente en las escuelas de economía, que esa cultura plasmaban y perpetuaban".

"En aquellos días como ahora, al parecer", observó Davide.

"¡Hoy mucho peor que ayer! Es por eso que hay esa enorme confusión, incluso en los niveles más altos: hay fuertes prejuicios,

además justificados porque se basan en el sentido común, pero equivocados porque mientras tanto la realidad se invirtió. Los autoproclamados expertos, en lugar de aclarar para sí mismos y para otros el nuevo contexto, siguen razonando con las anteojeras, y todo es reavivado por los medios de comunicación, que están dominados por globocratas. Hay una dificultad generalizada para hacer la gimnasia mental, de lo particular a lo general y viceversa, y también hay otro aspecto de la realidad. que casi siempre es ignorado: es decir que el todo es simplemente mayor que la suma de sus partes, y diferente también cualitativamente"...

"Bueno, yo no diría que es ignorado: hoy todas las disciplinas, tanto científicas como humanísticas, ofrecen una visión holística de la realidad", dijo Ambra.

"Es cierto, pero sólo en parte. De todos modos, al final, ¿Qué pasa en los medios, qué imponen las armas de distracción masiva? Individualismo exasperado, arribismo egoísta y miope, competencia hasta el último centavo: todas actitudes diametralmente opuestas, a un enfoque holístico, es decir genuinamente científico, de la realidad, de la sociedad, de la economía, de la política".

"Y así volvemos a la eterna dialéctica entre ser y parecer", dijo Arianna*, "pero me gustaría volver al contenido de mi duda, lo que ahora entiendo y pronto se me escapa una vez más: llegamos a la conclusión de que, en un estado virtuoso, la verdadera riqueza producida va a compensar los gastos de todos, ¿ Pero absolutamente de todos? Es decir, yo pregunto, los gastos de los edificios escolares y del personal, los años de estudio del futuro científico, los años que emplea para desarrollar su patente, el pago de los derechos de la patente, ¿Y también para garantizar un salario digno a sus colegas que no han patentado nada?".*

Todos miraban a Giacomo, quien le devolvía la pregunta a cada uno con miradas astutas.

"Parece que... sí ... ", dijo Davide dubitativo.

"Al parecer, sí!", agregó Ambra.

"También a mí me parece que sí", confirmó Arianna extendiendo sus brazos, *"Pero, entonces, ¿Para qué sirven las tasas?".*

"Para nada", dijo Giacomo seráfico*. "¡Por supuesto, no para juntar con fatiga el dinero que un Estado puede crearse de la nada, con una computadora! En un estado enteramente virtuoso, no sería necesario pagar impuestos. Un Estado virtuoso es el único, verdadero y legítimo paraíso fiscal".* Y se esforzaba por mantener su expresión seráfica, mientras pasaba revista a las caras todavía incrédulas de sus amigos.

45 El dinero de las tasas se destruye

Convirtiéndose de seráfico a serio, Giacomo continuó: *"Ustedes deben saber que el dinero recaudado por los impuestos se destruye, de verdad: si son billetes son arrojados al triturador de papeles*[35]*, si son números de computadora se borran. Como la entrada del cine, tu la pagas, y el acomodador te la rompe frente a tus ojos. Cuando decide construir una carretera, el estado no coge físicamente el dinero de los impuestos, dinero que ya ha destruído: lo crea fresco, con el ordenador. Los impuestos se utilizan para obligar a los ciudadanos a usar la moneda de la Autoridad Soberana, no para cobrar dinero. Para explicar esto, Warren Mosler provoca su público de una manera muy eficaz: muestra cuatro de sus tarjetas de visita, y pregunta si alguien, para obtenerlas, está dispuesto a trabajar para él un día. El público no contesta, entonces Warren baja del escenario y personalmente hace la oferta, tal vez bajo los reflectores de las cámaras, al tipo de mala suerte que tartamudea algo. En ese momento, Warren ofrece una 'ayuda', informa que, con tres de sus tarjetas, cualquier persona puede obtener comida gratis para dos personas en el restaurante XY, acordado con él, u otros bienes y servicios similares, en muchos otros centros acordados. El desafortunado, tal vez, pregunta: ¿Qué trabajo se requiere a cambio?, pero está claro que su turbación persiste, así como el desconcierto del público, que no entiende donde Warren quiere ir a parar. Finalmente Warren disuelve la perplejidad general, informando que sus cuatro tarjetas de visita sirven como un pase, porque en cada salida de la sala, donde están todos reunidos hay*

[35] En Washington se venden como souvenirs, en bolsas de celofán, los "tallarines" de billetes reales, salidos de la trituradora

una asesino pagado por él, que matará a cualquiera que trate de salir sin mostrar las cuatro tarjetas. También señala el hecho de que, apenas constatada la posesión de las cuatro entradas, el asesino tiene órdenes de destruirlas al instante, para que no se puedan usar de manera impropia...".

Después de una larga pausa, Giacomo continuó, *"...Esto explica la naturaleza de los billetes, que son sólo pedazos de papel coloreados, son la 'tarjeta de visita' de una Autoridad Soberana, así se explica sus funciones y la de los impuestos... En esencia, mantengan firme este punto: que la función principal, esencial, de los impuestos, siempre ha sido y es imponer a los ciudadanos el uso exclusivo de la moneda soberana. Todo lo demás es secundario, incluyendo el control de la inflación, o del todo pretencioso, como la supuesta necesidad de rastrillar dinero para pagar los servicios públicos. Estos son remedios secundarios, imperfectos e injustos, ya que rastrillan el dinero de los trabajadores para tapar los agujeros creados por los especuladores. Y esos remedios más o menos sesgados, se implementan en los estados viciosos, mientras en un estado virtuoso, no tienen razón de ser. Por lo tanto los únicos, verdaderos y legítimos paraísos fiscales, deberían ser los Estados virtuosos".*

"¡Cerdo-que-vuela!", exclamó Davide, *"¡Lo que dices es muy claro, pero yo no lo puedo creer!".*

"¡Consuélense, plenamente yo tampoco! Porque cada uno de nosotros debe trabajar para ganar el dinero, y el dinero viene sólo al final del mes, no antes de haber trabajado. Desde que eramos niños, teníamos la hucha donde se tenían que poner las monedas de una en una, renunciando a muchos pequeños placeres, para luego tener los ahorros y gastarlos en otra forma. Por eso estamos todos inducidos a pensar que también el sistema, en su conjunto, funcione del mismo modo, pero funciona a la inversa: un Estado no debe comportarse en absoluto como un 'buen padre de familia'. Un Estado con moneda soberana, debe primero gastar, para que después todos puedan ganar. Un estado con moneda soberana debe estar en déficit, si quiere estimular el ahorro de sus familias y las inversiones de sus empresas...

Para aceptar esta posibilidad, de que las cosas a nivel macro funcionen de manera diferente que a nivel micro, es muy útil

conocer al menos en líneas generales, la Teoría de los Sistemas[36] *y tener la noción completa de holismo: es cierto, como dijo Ambra, que muchos ahora aceptan la idea de que el todo puede ser mayor que la suma de sus partes, pero este concepto es incompleto, porque la mayoría se queda anclada a la dimensión cuantitativa pura, es decir, aceptan la idea de que dos más dos burros, pueden hacer el trabajo de cinco burros, pero no van más allá, ni siquiera les surge la idea, de qué pueden hacer cinco caballos. En cambio el holismo implica la idea de un posible salto de cualidad, de una evolución, es decir, que el todo puede ser también cualitativamente diferente de sus partes, que pueden comportarse de manera diferente. El ejemplo más simple que me viene a la mente es la 'ola' de los etadios: las personas individualmente se levantan y se sientan, es decir hacen sólo movimientos verticales. Si lo hacen de una manera desordenada, sólo vemos movimientos verticales. Pero si lo hacen con una particular secuencia cronológica, esa masa amorfa evoluciona a sistema ordenado, y el resultado es una ola que se mueve horizontalmente. Observen bien que la onda no es una simple ilusión óptica: como la ola del mar, tiene efectos mecánicos reales, muy explotados por la misma naturaleza, por ejemplo para mantener limpios nuestros bronquios o para permitirnos digerir los alimentos. Aquí está, sin embargo, el ejemplo de un comportamiento útil a nivel micro, que se convierte en contraproducente a nivel macro: si un espectador, que estaba sentado, se pone de pie, tal vez ve mejor, pero obliga a los demás a ponerse de pie también, con el buen resultado que todo el mundo está más incómodo, para ver más o menos como antes".*

[36] http://www.slideshare.net/guest81e719/sistema

46 Las finanzas fluyen desde el nacimiento a la fuente

Giacomo comenzó de nuevo: *"Bueno, nos guste o no, a nivel macro, es decir, a niveles nacionales y supranacionales, el flujo financiero fluye al revés respecto a la dirección en la que fluye en el nivel micro, es decir individual: es un hecho real e incontrovertible, aunque nos parezca absurdo. Ahora vamos a ver alguna paradoja que se produce, en la vida práctica de hoy:*

Si todos ahorrásemos más, la cantidad de dinero en circulación se contraería y la recesión empeoraría. Esto es lo que está sucediendo, con el agravante de que los ahorros no son voluntarios, sino impuestos por los 'bomberos pirómanos', en forma de recorte de gastos e impuestos, por lo que el dinero ahorrado no se conserva en nuestras huchas, sino que se desvanece en el aire. En cambio, si nos endeudáramos más, retornaríamos más dinero al sistema, y la economía re partiría, pero sólo para estrellarse un poco más allá, si no evitamos todas las formas de especulación...

Si yo cancelo una deuda, el mes que viene voy a ser más rico, pero en el banco se extingue una línea de crédito, y luego el banco va a ser más pobre. Si muchos clientes hicieran como yo, el banco quebraría, y si muchos bancos quiebran, dado el sistema actual, que da a los bancos el poder de crear dinero, la masa monetaria se contraería, y nos iríamos todos a la recesión.

Les he dado apenas dos ejemplos de virtud privada, que se traduce en vicio público. ¿Por qué? Por que las financas de los bancos son un juego de suma cero: lo que alguien gana, necesariamente lo pierde otro. En las finanzas privadas, por cada rico hay un pobre, o más bien miles o millones de pobres. En las finanzas de los Globocratas, no se convierte en rico, ni ahorrando, ni devolviendo préstamos, sino pretendiendo que lo otros ahorren y devuelvan los préstamos, como el sentido común y el de código de ética mandan. Pero el sentido común y la ética, han evolucionado a lo largo de miles de años de economía sana, un juego de suma positiva, donde realmente conviene poner granos y nueces aparte para el invierno, y devolver el burro prestado un día, para poder volverlo a tener en el futuro. Debido a que estamos acostumbrados a razonar a nivel micro, las políticas de austeridad parecen ser necesarias a todos, ciudadanos y políticos,

pero, en realidad, la crisis es a nivel macro, donde las políticas de austeridad son contraproducentes... Para ésto los financistas globocratas, juegan bien para engañarnos a todos, simplemente fortaleciendo en todos, el ingenuo convencimiento de que dos y dos son cuatro. El sentido común pertenece al 'Homo oeconomicus', una especie que es probable que se extinga, en las garras de un depredador que surgió recientemente: el 'Homo argentarius'...

Con todo esto, la catástrofe más grave e inminente no es nuestra ignorancia, es la ignorancia de los políticos y sus asesores, y la mala fe de los econo-místicos, que están con los globocratas. Escuchen lo que dicen los expertos de Positive Money: 'Cuando escuchamos al primer ministro decir que necesitamos una economía que no se base en la deuda, sino en el ahorro, vemos que simplemente él no sabe lo que dice. A la luz de los hechos y conocimientos actuales, todo eso es ridículo'...".

Después de una pausa para compartir la amarga conclusión, Giacomo añadió: *"Pero algunos pueden preguntarse si ese primer ministro es ignorante o incluso co-interesado... En cualquier caso, está tele-comandado. Más en general, se entiende bien por qué los Globocratas están tan decididos a desmantelar la soberanía nacional: para evitar que cualquier gobierno, finalmente entrado en razón, tenga todavía las herramientas legales, y se decida a usarlas para derrocar sus diabólicas maquinaciones. Desde este punto de vista, la inclusión del equilibrio fiscal en Constitución y el MES, el Mecanismo Europeo de Estabilidad Monetaria, revelan toda su kafkiana monstruosidad".*

Al ver los rostros consternados, pero más atentos que nunca, Giacomo continuó: *"Hagamos todavía un poco de gimnasia mental, partamos del punto que, en el nivel macro, holístico, el Estado virtuoso no necesita recaudar impuestos para acumular dinero, sino que debe crear dinero en forma exclusiva de moneda soberana, distribuirlo a través de los bancos con intereses mínimos, y controlar que se utilice exclusivamente para fines productivos. En ese Estado virtuoso, veremos que los ciudadanos, tal vez al principio poco conscientes, pero cada vez más convencidos partícipes, también son virtuosos: tienen una atención sanitaria adecuada y gratuita, que les acompañará desde la cuna a la tumba; van a la guardería y luego a la escuela*

gratuitamente; dedican pocas horas en trabajos ligeros y gratificantes, obteniendo una compensación más que suficiente para pagar alojamiento y comida, cualquier otra necesidad y actividades recreativas y culturales, y sobre esa compensación sólo pagan la 'Tasa de Sujeción'.

Aparentemente tanto el Estado como los ciudadanos viven como cigarras, pero todo funciona, y hay pleno empleo, sin el riesgo de inflación y de crisis económica. Un ciudadano común debe ganar primero para despúes poder gastar, mientras que el estado debe gastar antes, para que después todo el mundo gane. A nivel macro, el flujo financiero va en dirección opuesta a la del nivel micro: las finanzas del ciudadano, simple gota, fluye como todo lo natural, de la surgente a la fuente, mientras la corriente del rio-Estado fluye de la fuente a la surgente. Los gobernantes virtuosos deberían saber de esta aparente contradicción, deberían ser conscientes de que a ellos compete operar en el nivel macro, para que todo funcione, para que el interés del individuo común y el de la comunidad coincidan".

"Tu propones un modelo de Estado que paga sobre la confianza, mientras que aquí estamos frente a un Estado real, que no paga ni a sus proveedores", espetó Arianna: *"¡Debemos concluir que, aquí o alguien es tonto, o de mala fe!".*

"Tranquilo, por ahora limitémonos a entender y reflexionar, a continuación, cada uno juzgará por sí mismo", dijo Giacomo.

47 Maastricht: ¡Nomen, omen!

Giacomo continuó: *"Esto no se trata de dar boletas de calificaciones a los Estados, sino de establecer quién es Estado y quien no lo es. El criterio determinante es la emisión de moneda propia. California no es un estado en sí mismo... Vaticano, San Marino, Mónaco, que incluso antes del Euro acuñaban sólo Liras o Francos conmemorativos, pero no billetes, ya no eran, y no son estados a título pleno. Del mismo modo, hay que reconocer que los diecisiete estados que han adherido al Tratado de Maastricht, con esa firma han renunciado a ser Estados. Concédanme una audacia etimológica, que reúne a la palabra húngara Maa (Estado) y al verbo alemán Stricht (se han suprimido), podríamos decir que Maastricht contiene en el nombre su propio destino: 'nomen, omen!', como decían nuestros ancestros romanos. Con respecto a los criterios de Maastricht, admitir un déficit anual al 3% del PIB, es reconocer que el déficit del Estado es fisiológico, no patológico. Por otra parte, parece que el límite del 3% se ha elegido de una forma totalmente improvisada por Mitterrand, con pocos colaboradores. Ese límite no sólo es estrecho, sino también se aplica en manera muy rígida, impidiendo a estados (con "e" minúscula) de la Eurozona responder adecuadamente a la crisis.*

Warren Mosler tiene ideas muy claras sobre lo que es el nivel fisiológico del déficit, él dice que el Estado siempre tiene que garantizar el pleno empleo, también absorber cualquier persona en busca de trabajo, en un 'tanque de expansión' que ofrezca un salario digno a cambio de un trabajo útil a la sociedad y/o al medio ambiente, o a cambio de recalificación profesional. De este depósito se servirá el sector privado en cuanto las condiciones se tornen favorables, pero en tiempos de crisis, el Estado debe tener siempre en cuenta este gasto, debido a que es un déficit en términos de contabilidad, pero una inversión en términos económicos. Así que, si usted pregunta cuál es el déficit máximo permitido para un Estado, Warren respondería sin vacilar: 'lo que necesita para garantizar el pleno empleo'. Somos lo opuesto a un Milton Friedman, máximo inspirador de Reagan y Thatcher, quien afirmaba que una cierta tasa de desempleo es buena y justa... Pero tal vez Friedman confundía los intereses de la sociedad civil con los de los globocratas"...

48 Alicuota progresiva = injustizia progresiva

Los rostros de sus amigos, en lugar de perdidos, estaban siempre atentos, mostrando una resistencia inimaginable hasta el día anterior, así que Giacomo continuó: *"Ahora tomemos, por facilidad de estudio, un Estado real, imperfecto, pero que tiende hacia modelos virtuosos, pequeño y homogeneo, como lo es hoy Islandia después de su revolución democrática ejemplar. Los Islandeses están recuperando y fortaleciendo el aparato de bienestar que la camarilla ultra-liberal estaba desmantelando. Conscientes de su imperfección, ellos deberán preveer unas 'pérdidas financieras más o menos fisiológicas' y, por lo tanto, pensarán compensar esas pérdidas con impuestos. Por eso, mantendrán un mecanismo de tributación progresiva, tal vez ampliando incluso más la franja de excepciones para las personas con ingresos más bajos, con alicuotas crecientes para los ingresos más altos, pero sin nunca llegar a los excesos que los ciudadanos de otros Estados están más o menos resignados a sufrir, y nosotros los italianos aún más. Sin embargo en pocos años los islandeses se darán* cuenta de que *la tributación progresiva puede ser contraproducente para el progreso de la sociedad: de hecho, drena recursos de las franjas más productivas (para ellas mismas pero también para todos) y los incorpora en la sociedad 'media', que los utiliza 'medianamente bien', es decir, menos bien que las franjas que más tributan".*

"Por Dios! Pero nunca se puede encontrar la clave?", Dijo Davide, sin ocultar su decepción, compartida por la expresión de las dos mujeres.

"Calma, continúen razonando. ¿Cuál es la premisa de la tributación progresiva?"

"Que los que ganan más por sí mismos más dañan a la sociedad, más roban!", exclamó Davide sin pensarlo dos veces, pero luego se hizo más reflexivo, y añadió: *"Aunque...".*

"Aunque?", le animó Giacomo.

"Aunque los impuestos los paga quien es fundamentalmente honesto... mientras los deshonestos, grandes o pequeños que sean, los evaden o los eluden en gran parte". Luego añadió, en un tono malicioso y con renovada confianza en su suposición primera: *"Pero, más ricos son, más experimentados y mejor*

equipados están, por lo que es justo gravarlos con altos impuestos".

Todo el mundo se echó a reír, mientras Davide, más excitado que nunca, agregó: *"Como en el proverbio chino que aconseja a los esposos de palmear a sus esposas volviendo a casa: Ellos no saben por qué, pero las mujeres sí".* Después de que Davide había recibido los reproches de su esposa y su cuñada, Giacomo dijo, pensativo: *"Aquí tenemos el máximo esplendor, pero también la mayor miseria del capitalismo y del pensamiento liberal que tiene él detrás. El máximo esplendor porque se exalta la libre creatividad del individuo contra cualquier coartación estatal, pero también la mayor miseria porque se subestima gravemente el abismo en el que puede caer el libre albedrío, si no es moderado por instancias éticas superiores, que atribuyan la debida prioridad al bien común".*

"Nada nuevo bajo el sol!", comentó Ambra, *"Toda la mitología y la tragedia griega insiste y repite sobre esta verdad fundamental. Tal vez sólo por ésto, los Alemanes deberían considerarse deudores eternos de los Griegos... De hecho, si Alemania pagara a Grecia sólo el 1% de los ingresos que recibe de sus museos, llenos de piezas arqueológicas griegas, la deuda griega sería cancelada".*

"*Restos griegos y romanos",* señaló Arianna rápidamente. Entonces Giacomo continuó:

"Volviendo a los Islandeses, ahora felizmente intentando construir el estado virtuoso o casi, pronto descubrirán que los impuestos sólo sirven para proteger su reencontrada soberanía financiera, económica y política, mientras que, desde un punto de vista estrictamente contable, son inútiles o incluso contraproducentes. El único enemigo real, ya sea individual o colectivo, es la especulación. Para completar el argumento, pasando a un Estado imperfecto como Italia, y más o menos como los demás, me gustaría proponer otra semejanza".

49 Ciudadanos como peces sin agua

Giacomo propuso su semejanza: *"Italia es un cubo lleno de agua y de peces, donde los peces son los actores de la economía (hogares y empresas), el agua es las finananzas, y el cubo es el sistema-país. Si Italia fuese virtuosa, bastaría la lluvia para mantener un flujo vital cada vez más floreciente. Pero Italia nunca ha sido virtuosa, el cubo tiene agujeros, por lo que ha sido necesario un gran grifo (el Estado) con un tubo de extensión (los bancos) para verter más agua en el cubo, y así compensar la pérdida de los agujeros. Hasta hace veinte años ese sistema defectuoso ha funcionado relativamente bien e Italia ha seguido creciendo. Les ahorro aquí la complicación del euro moneda-huérfana, pero será inevitable reflexionar todavía, y creo que ahora serán capaces de hacerlo ustedes mismos. Por ahora tenemos una complicación aún más urgente y es que, últimamente, el tubo de extensión ha crecido de manera desmesurada y ha sido cada vez más agujereado, obligando al grifo a bombear a todo volumen, hasta que llegó el día en que la factura del agua ya no era sostenible. En ese momento, los políticos decidieron que era necesario cerrar un poco el grifo, pero como los peces no estaban de acuerdo, alguien envió a profesores super-expertos, los cuales consultando con conciencia sus manuales, comenzaron de inmediato a cerrar el grifo con fuerza aún mayor, y de hecho establecieron reemplazarlo por uno mucho más pequeño. Además ordenaron que los peces, y especialmente todos los pequeños y medianos, se dispusieran en filas apretadas en las paredes del cubo y nadaran con todas sus fuerzas, porque así, de acuerdo con cálculos muy complicados, habrían impulsado gran parte del agua hacia el centro y reducido las pérdidas de los agujeros. Para demostrar que eran serios, los profesores desataron a los tiburones con órdenes de acabar con los peces indisciplinados, desatendiendo el hecho de que un número cada vez mayor de peces ya moría de asfixia, debido a la falta de agua y los esfuerzos adicionales que se les imponía"...*

"Siempre he dicho que eres un hombre analógico", exclamó Ambra*, "esta similitud me parece muy apropiada".*

"Y terriblemente elocuente!", agregó Arianna. *"Realmente, no sólo porque ilustra el problema, sino también porque hace entender que las soluciones propuestas son contraproducentes y estúpidas",* completó Davide.

“Me alegro de que aprecien la comparación, por lo tanto, continúen ustedes, y sin echarse atrás”, sugirió Giacomo.

“Bueno”, comenzó Davide, *“parece obvio que todo se pueda hacer, menos hacer morir a los peces, entonces no se debe absolutamente aventurar la conjetura de cerrar el grifo. "*

“¡Un momento!”, intervino Arianna, *“Creo que tenemos que examinar todas las alternativas y ordenarlas por prioridades”.*

“¿Prioridades de urgencia o importancia?”, preguntó Ambra y, después de un breve debate, se acordó que probablemente debería ser una mezcla de ambas y que en todo caso habría pesado mucho también la viabilidad práctica, el costo y la aceptabilidad de cada alternativa, pero que era mejor proceder sin perderse en demasiados sofismos.

"Bien. Así que, en primer lugar, hay que volver a abrir el grifo”, sentenció Davide.

“Incluso antes, yo dejaría respirar a los peces. Así, en primer lugar, dejar de exprimir las energías de los peces de esa manera tan cruel y contraproducente. En segundo lugar, abrir el grifo”, propuso convencida Arianna, mientras que Davide y Ambra consensuaron .

“Según yo, lo que grita venganza delante de Dios es la extensión enorme y agujereada", agregó Ambra, *“¿Qué impide acortarla al mínimo indispensable, manteniendo el trozo más sano y arrojando el resto a la basura? Una medida así me parece absolutamente urgente e importante, para nada costosa, por el contrario, y perfectamente aceptable por los peces, dado que antes estaban mejor”.*

“Habrá problemas con respecto a la viabilidad práctica, ya que la extensión tiene como huéspedes tanto al grifo como a los peces, y no se dejará reducir con facilidad”, dijo Davide.

“Sin embargo, por las buenas o por las malas, y tan pronto como sea posible, hay que hacerlo”, Ambra insistió*, “De lo contrario, los peces mueren, mientras todo este aparato sólo se justifica si está al servicio de los peces... Y pensar que sería suficiente que los peces fueran conscientes de que son el 99%, hipnotizado y esclavizado por un 1% ignorante y rapaz... La verdadera pregunta es quién va a comenzar la revolución, esperemos que sea realmente éste super-experto arrepentido... Sea como sea, propongo el corte de la extensión como tercera prioridad”.*

“OK, admitamos que la extensión es ahora más corta y sin agujeros”, dijo Giacomo, *“¿Qué hacemos después?”.*

“Como cuarta prioridad comencemos a tapar los agujeros del cubo, es decir, reparación con estaño, ¡En lugar de obstruirlos con los cadáveres de peces!”, propuso Ambra decidida.

“De acuerdo, y como quinta prioridad, francamente, un grifo un poco más pequeño, supongo que no estaría mal... más pequeño, pero mucho mejor ajustado a las necesidades reales”, propuso y precisó Arianna.

“Bueno”, dijo Giacomo con evidente satisfacción, *“Pero ahora dejenme hacer una pequeña aclaración, y es que hay algunos peces holgazanes, y otros sado-masoquistas que perforan el cubo”.*

“¡Los que perforan el cubo se colocan inmediatamente en la parrilla y se asan!”, sentenció Davide.

“¡No seas tan drástico!, dijo Arianna, *“Por supuesto que se merecen estar tras las rejillas de una parrilla, pero con un poco de agua, que mediten en sus fechorías”.*

“Así esos se comerán las rejillas y regresarán de inmediato a comerse tambiénn el cubo... ¡No, no, asados!, O fritos, si lo prefieren. Ese tipo de pescado es bueno frito”. Convinieron en que el estallido de Davide valía sólo para el mundo imaginado, y pasaron a los peces holgazanes.

“Probablemente, en un sistema más sano y ordenado, incluso esos peces serian tentados y ayudados a hacer algo útil para ellos y para el acuario”, observó Ambra, inmediatamente acosada por Davide:

“Y de todos modos, nunca podemos freír éstos, si no freímos ni siquiera las Piranhas. Que vayan con Dios, pobrecitos, no son ellos los que arruinarán el acuario. De hecho, fuera de metáforas, si el único enemigo real es la especulación, no son seguramente los pobres desgraciados los que especulan, por lo tanto, deben ser absueltos”.

50 IVA enteramente reembolsable para todos

Mientras tanto, Arianna estaba arreglando la ventilación, cuando dijo: *"¡Escuchen!",* elevando el volumen de la radio. Era emitido en ese momento una ordenanza de emergencia que disponía en el curso inmediato la elevación del IVA al 100%...

"¿Pero están locos?", exclamó Davide, inmediatamente silenciado por los otros, ...

...y su completo reembolso para el consumidor final, en un tiempo rápido y fiable. Para la modalidad de aplicación se emitieron dos primeros decretos, y todo el mecanismo se habría de definir a finales del mes en curso. Se instó a los ciudadanos a pedir el recibo fiscal de cualquier gasto, y a conservarlo con cuidado, junto con el código de barras de los productos respectivos. Por el momento, eran excluidos de esta medida sólo unos pocos artículos de primera necesidad, especialmente los alimentos que se venden a cuentagotas, directamente del productor al consumidor. Sobre la construcción, sin embargo, se aplicaba un mecanismo de severa penalización para las nuevas, es decir, 100% del IVA no reembolsable, y fuertes incentivos para la reestructuración con mejora energética, es decir un reembolso de hasta el 150% del IVA pagado.

Seguía en directo una declaración que el Vice-Ministro de Finanzas Grilli leía junto a la cama del hospital donde fue ingresado Monti, que parecía lúcido y participante, y en enlace de vídeo, con el presidente Napolitano y los presidentes de las dos Cámaras. Grilli aseguraba que, en el plazo máximo de tres meses, y luego cada mes, cada ciudadano podría ir a su banco o la oficina de correos, entregar los recibos originales y recibir dinero en efectivo por la cantidad exacta del IVA pagado, hasta un límite máximo de mil euros, para sí mismo y para cada una de las personas a su cargo. Por los estrictos controles introducidos, el ciudadano tenía que mantener copias de los recibos adjuntados los códigos de barras de los productos respectivos. Incluso las empresas podrían ajustar su saldo mensual del IVA con su banco, presentando la documentación oportunamente reiterada, en un anexo del decreto. Finalmente, se hicieron más estrictas las penas para los evasores de impuestos, en línea con lo que se ha decretado para los bancos, todo con rigurosos controles aleatorios.

El orador concluyó confirmando que un decreto similar fue firmado en España, Portugal, Irlanda y Bélgica. El presidente griego, oportunamente informado por Grilli y Rajoy, ya había convocado a los líderes de todos los partidos, para ver si podían converger en la formación de un gobierno con sólo este punto del orden del día: la revolución del IVA. El candidato presidencial francés, Hollande, había declarado su pleno apoyo a esta iniciativa, con la promesa de que habría de aplicarla de inmediato en Francia, en caso de ganar la votación, y que él de hecho la habría relanzado con medidas aún más evidentes a favor de la economía real, y en contra de la especulación financiera...

Nuestros amigos permanecieron en silencio hasta que el anuncio y el comunicado de prensa fueron repetidos palabra por palabra, mientras que Arianna, y con ella, toda la serpiente del tráfico, se había enlentecido drásticamente, sin razón aparente, pero como si todos los conductores estaban demasiado ocupados escuchando, como para conducir a velocidad normal. Sólo cuando se hizo evidente que la radio empezaba a emitir la misma noticia, por tercera vez, Giacomo exclamó:

"¡Anda, Monti! ¡Ahora no te detiene nadie! ¡Estabas realmente en el camino de Damasco! ¡Anda, Rajoy!, ¡Anda, Europa!"

Mientras tanto, Davide se había puesto a pulsar sobre la bocina, a pesar de las primeras resistencias de Arianna que se sentía perturbada en la conducción, y con él un número creciente de automovilistas. Poco después se supo que también los trenes y los barcos participaban a coro, en todos los Estados interesados. Durante unas horas desde esas regiones del planeta se irradió un haz de ondas de sonido en la atmósfera, como nunca ocurrió antes. Nuestros amigos estaban electrizados, dentro de su cajita que se dirigía a casa con más lentitud, pero con renovado entusiasmo en su interior.

"Incluso si no comprendo todas las implicancias, entiendo que es una cosa muy positiva. Y lo entienden muchos pececillos pequeños como yo", dijo Ambra.

"¡Es el huevo de Colón!", aseguró Giacomo, *"¡Es el vado del Rubicon! Es 'una descarga eléctrica que cambia Europa y el mundo entero en un instante, y para siempre. Mientras tanto, verán que en los próximos días, si no en las próximas horas, todo el resto de Países de la Eurozona, más bien, de la UE... ¿Qué estoy diciendo?, ¡De Schengen! Todos los Estados adheridos al Tratado de Schengen se verán obligados a alinearse en esta*

revolución del IVA. ¿Entienden lo que eso significa? Schengen incluye también cinco países no pertenecientes a la UE, a saber, Suiza, Noruega, Islandia, Liechtenstein y algunos Territorios de Ultramar... Seguirán todos, uno tras otro, como un dominó ramificado en el planeta entero, y todos los otros estados, vecinos aunque con uno del grupo Schengen, tendrán que adaptarse rápidamente, o poner alambre de púas en la frontera, si no quieren que los propios ciudadanos encarguen hacer cualquier tipo de compra a los familiares y amigos que viven en el área de Schengen".

"Así que aquí vamos de nuevo: más una cosa es clara y lógica, más revolucionaria es... ¿Podremos alguna vez llegar a una normalidad razonable y pacífica?", preguntó Arianna entre lo dudoso y esperanzador, sorprendida inmediatamente por Giacomo:

"Por supuesto, tan pronto como todos nosotros los pececillos nos demos cuenta de que somos el 99%, y no firmemos más cartas en blanco a nadie. Más bien, para no dejarnos engañar más, retomemos de inmediato el razonamiento sobre esta revolución del IVA... Yo diría que partamos del significado de las siglas".

"Impuesto sobre el Valor Agregado", los tres dijeron casi al unísono.

"¿Sobre qué?".

"Sobre el valor agregado", confirmó Davide sin dudarlo.

"Explica bien".

"Bueno, una materia prima tiene un cierto valor inicial, después se somete a una serie de procesos y a cada paso su precio crece".

"¿Crece el precio o valor?".

"... El precio y también el valor real,.. menos, pero crece también".

"¡Correcto! Y ¿Como llamamos a una actividad que agrega valor real a un buen concreto?"

"¡Oh, Dios mío! Es una actividad productiva, por definición", intervino "Ambra, *"¡Y habíamos apenas descubierto que cualquier tipo de impuesto a una actividad productiva es estúpido y contraproducente! ¡Pero todo esto me parece cada vez más diabólico!...",* agregó, mientras los otros dos asintieron y expresaron también su desconcierto.

"Exactamente. El IVA no reembolsable es la quintaesencia del sadomasoquismo fiscal. Por lo tanto, el movimiento de los golpistas latinos, afecta el corazón del viejo sistema, tiene una tremenda eficacia y, lo más importante, tiene un valor simbólico y un impacto educativo sin precedentes".

"Es decir, ésto servirá también y sobre todo para aumentar la conciencia del 99% de los ciudadanos, ¿no?".

"Pero también el impacto sobre el sistema financiero y económico, la cantidad y la calidad de las consecuencias prácticas son impactantes ¡Coraje, traten de pensar en ello!".

"Con esta reforma, el agua se bombea directamente a cada pececillo, justo lo que habíamos puesto en primer lugar entre las cosas para hacer: las familias y las empresas por fin tendrán esa bocanada de oxígeno, de la cual necesitan desesperadamente, y que bocanada: ¡Mil euros por cabeza! El consumo se impulsará"

"¡Atención! Los mil euros fiscales del nuevo curso, en realidad, corresponden a doscientos diez euros de hoy, y como techo máximo, de todos modos, es un gran lleno de liquidez, y justamente anticíclico, es decir en contraste con las recetas anteriores que eran procíclicas, depresivas".

"¿Puedes explicar mejor por qué los euros ahorrados son sólo doscientos diez?", preguntó Arianna, inmediatamente perseguida por Giacomo:

"Házlo tu misma, recordando que el IVA era del 21%, y sin dejarte distraer por el salto al 100%, pero concentrándote en la verdadera revolución, que es el reembolso completo al consumidor final".

"¡Ah, sí, lo entiendo! El IVA sustraía el 21% de los recursos financieros a las familias, y un porcentaje intermedio a las empresas. Ahora el IVA se va al 100%, pero cada ciudadano podrá recuperarlo hasta un máximo de mil euros al mes, que equivale a doscientos diez del pasado, mientras que las empresas serán capaces de recuperarlo más rápidamente, cada una por la cuota de su competencia".

"Justo, estaba razonando también yo más o menos en estos términos", observó Ambra, *"pero me estoy quedando en otro cerdo-que-vuela. De hecho, todo parece simple y claro, una vez que se acepta la idea de que el Estado no debe penalizar a las actividades productivas, y más bien debe apoyarlas, y animarlas... Pero mitad de mi cerebro sigue pensando de donde el Estado va a sacar el dinero que no cobra más con el el IVA... La otra mitad*

dice que el Estado puede acuñarlo, o digitarlo sin problemas, y estoy bastante desconcertada".

"¡Es toda gimnasia mental sana, debes estar tranquila!", la animó Giacomo, *"Esta noche dormimos, y en los próximos días, mientras estás ocupada en la rutina, verás que la gimnasia sigue sola, siempre y cuando borres de la mente los coros engañosos de los medios de comunicación".*

"Eh, ¡Es fácil de decir!... Esperen... ahora no sé qué mitad de mi cerebro me pregunta, si no se haría antes y mejor en abolirlo por completo, a ese bendito IVA".

51 El IVA sirve para hacer una TAC a la economía

"Si...", se hizo eco Davide, *"Yo pienso ¿Por qué no abolir el IVA, ahorrando a todos un montón de tiempo, fatiga, miedo de equivocarse y de incurrir en graves sanciones? ¿Por qué pagar para ser reembolsado, es decir, ahorrar después de tres meses, lo que puede ahorrarse de inmediato, simplemente mediante la eliminación de este estúpido impuesto? ¿Y qué tipo de trabajo se va a cargar sobre los hombros de los bancos?... ¿ y para qué?".*

"¡Así, finalmente, los bancos trabajan para algo bueno y dejan de engañarnos!", dijo rápidamente Giacomo, luego continuó, *"¡No es broma! Piensen que no sólo no eliminan este bendito IVA, mas bien lo multiplican por cinco veces. Ésto debe tener un sentido en cualquier otra dirección. No se olviden de la función primaria de cada impuesto".*

"Imponer el uso de la moneda soberana", dijo Ambra, recitando con diligencia la lección aprendida antes.

"Claro, y la otra cara de la moneda, que no habíamos mencionado ya que está implicita, es tener bajo control toda la actividad económica en el territorio nacional".

"Por supuesto, se entiende: para hacer pagar los impuestos, se necesitan tener censos y registros más actualizados y completos, perfeccionar las técnicas para descubrir a los evasores", señaló Davide.

"Es por ésto que se establece al 100%, reembolsable, y con severas sanciones para los evasores", exclamó Arianna, *"así nadie aceptará pagar en negro, y toda la economía sumergida deberá rápidamente legalizarse".*

"¡Un tremendo golpe a la mafia!", comentó Davide. *"Las autoridades fiscales de Estados Unidos detuvieron a Al Capone por la evasión de impuestos, y hoy Monti, con un una sola medida fiscal, detiene a: Mafia, Ndrangheta, Camorra y Sacra Corona Unita".*

"Y cada pequeño mafioso que se esconde en cada uno de nosotros...", concluyó Ambra reflexiva, mientras Giacomo aplaudía.

"¡Bravo! ¡Han puesto en evidencia un efecto colateral de enorme trascendencia económica, política, cultural, histórica! Y han correctamente concluído que todo este esfuerzo para el IVA, inútil desde el punto de vista de la financiación estatal, vale definitivamente la pena ser sostenido, por razones exquisitamente políticas, ya que ofrece una detallada radiografía de nuestra economía, una secuencia de TAC de todas las funciones sanas, productivas, de la sociedad. Es decir las apoyará de manera adecuada y, en contraste, eliminará fácilmente y reprimirá, cualquier eventual actividad residual no productiva y/o criminal, que no se elimine por los anticuerpos sociales, estimulados de ésta manera apropiada".

"Cerdo-que-vuela!", agregó Arianna, *"¡Es todo tan claro! Pero mi mente se niega a imaginar para qué servía antes el IVA: sin reembolso al consumidor final, disminuía la función de auto-control social, y como siempre, tributaba sólo la gente honesta".* Ahora el tono de su voz revelaba una creciente implicación emocional: *"Tengo que concluir que, mientras los antiguos monarcas se hacían temer con la espada, los amos modernos, no pudiendo utilizar la violencia abierta, nos sirvieron este IVA incumplido, un robo puro a los trabajadores y a los consumidores honestos, tanto más antieconómico, como hábilmente adornado de pseudo-científicidad financiera".*

"Lo que constatas para el IVA se aplica, en general, para la deuda: en el pasado las personas eran esclavizadas o por la guerra, o por la deuda, en la actualidad se utiliza la guerra sólo en pocos casos seleccionados, y oficialmente "para liberar a los esclavos", ¡Pero al mismo tiempo se usa la deuda para esclavizar a toda la humanidad! La deuda como los impuestos: todo es violencia disfrazada, estructuralmente revuelta contra los trabajadores, porque se tasa lo que se ve, pero lo que se hace a la luz del día es en escencia, legítimo y productivo, por lo que no debería ser tasado. A la inversa, lo que en el pasado se

conspiraba en la oscuridad, y que sólo recientemente se ha revestido de aparente legalidad, es decir, cualquier forma de especulación, eso debería ser categóricamente prohibido y castigado con las penas más severas. Entienden cuánto es sutil y perverso el juego del poder, que hoy se autocomplace de ser civil y democrático, por haber sustituido a la espada por la deuda: en realidad la deuda afecta a muchos honestos, mientras que la espada debería golpear a unos pocos pícaros... Sientan lo que dijo hace diez años Jean Ziegler en su libro 'La Privatización del Mundo': 'En unas pocas décadas los hombres que hoy han esclavizado al planeta, tendrán que rendir cuentas en un nuevo Nuremberg. De hecho, los Nazis han golpeado a grupos humanos específicos, mientras que los depredadores neoliberales, golpean a toda la humanidad'...".

52 El Crecimiento Feliz

Hubo un largo silencio, durante el cual cada uno meditaba sobre los pecados épocales de la presuntuosa cultura occidental, y las inexorables miserias que ésta atrajo sobre sí mismos y sobre sus propios hijos, así como también sobre las víctimas de costumbre, es decir la gente de los países pobres 'por excelencia'. Ambra finalmente rompió aquel ambiente sombrío:

"Los políticos y predadores neoliberales pagarán, como debe ser. Pero también muchas veces, en la historia, hemos visto a los justicieros de hoy, convertirse en los opresores del mañana. ¿Cómo podemos evitar caer en la espiral de la explotación del hombre por el hombre?".

"Mientras esperamos que un 1% haga justicia a otro 1%, me temo que seguiremos estando siempre ligados a ésta espiral. Sólo cuando una gran mayoría de ciudadanos adquiera plena conciencia, y participe vigilante en la tarea de los asuntos públicos, podremos decir que hemos emprendido permanentemente, el camino de un 'Humanismo Natural', donde el hombre no ejerza nada más y nada menos, que el papel que le corresponde en la naturaleza".

"¿Y cuál es el rol natural del hombre?", intervino Ambra. *"Dante, que es justamente considerado un precursor del Humanismo, dice que el hombre, con su trabajo creativo, tiene la*

tarea de llevar a cabo, la obra de la Naturaleza, la cual, a su vez, lleva a cabo la obra de Dios. Dante está tan convencido de esto, que dice que la naturaleza es 'hija' de Dios, y el trabajo del hombre, es 'nieto' de Dios. Dante afirma ésto, en el mismo canto en el que ubica a los usureros en las profundidades del infierno, debido a que utilizan su inteligencia y dinero de manera fraudulenta, destructiva en lugar de creativa... Si tu buscas un buen abogado para la completa ocupación en el respeto del medio ambiente, un soporter del Humanismo Natural, me parece que en Dante, lo haz encontrado!", concluyó Ambra, mirando a Giacomo con esa emoción que la impregna, toda vez que encuentra una nueva actualización de la Divina Comedia.

"Estas visiones de ustedes son muy atractivas, pero ¿No correremos el riesgo de caer en la propuesta anterior, ya desacreditada, la del 'Buen Salvaje', o en la propuesta reciente, poco apetecible, del 'Decrescimiento Feliz[37]*?,* dijo Arianna: *"Tu mismo, cuando te lanzas contra el consumismo, cuando sostienes compras a kilómetro cero, y en muchas ocasiones similares, pareces un defensor de ese movimiento, sin embargo te preocupas de diferenciarte".*

"Yo estoy de acuerdo con la mayoría de sus ideas. Por ejemplo, critico la obsesión por el crecimiento cuantitativo, la producción de multitud de residuos, y los fallos en su recuperación, las ropas dejadas de lado después de un par de veces, la gasolina, las horas y la salud quemadas en las colas, y un millar de falsas necesidades inducidas por la moda y la publicidad. Por no hablar de las comidas y las medicinas arrojadas todos los días, y muchas otras condiciones fisiológicas como el embarazo, o la osteoporosis en los ancianos, que se transforman en enfermedades, para sacar provecho de falsas necesidades de salud de miles de millones de personas. También le asigno una alta prioridad a la calidad sobre la cantidad, a los valores sobre los precios, al ser sobre el tener...

Pero no estoy de acuerdo en dos puntos fundamentales: el efecto limitante que los heraldos de el Decrescimiento asignan a la Entropía[38]*, y la palabra misma "decrescimiento". De hecho, la*

[37] Ver http://www.barcelona.degrowth.org/Home.2.0.html?&L=1

[38] Una ley básica de la física, el modelo dominante actual del Universo, dice que el Cosmos está condenado a la'muerte térmica' y al deterioro inexorable de

ley de la Entropía, se aplica al sistema solar hasta que se reduzca a un agujero negro, después... no se sabe. Sin embargo, dentro del sistema solar, se encuentra otro sistema, el planeta Tierra con su biosfera, en la que la ley de la Entropía sufre excepciones interminables, pequeñas y grandes: cada organismo vivo es una victoria sobre el caos, cada ecosistema es una victoria aún más amplia y de larga duración, y el planeta mismo, clasificado como un super organismo y mejor identificado por el nombre de Gaia[39]*, es una victoria aún mayor. Gaia es un testimonio viviente de que, desde la aparición de la forma más básica de la vida, hasta el Homo sapiens, con su revolución capitalista y consumista, tuvo 3.7 millones de años de "Crecimiento Feliz", garantizado por la energía solar (inagotable, en esta escala) y por el reciclaje completo de la materia. Por supuesto, con todos sus altibajos, pero crecimiento real y feliz, sin duda, en el sentido etimológico de 'fructífero'. Por el contrario, con el consumismo, y aún peor, con el capitalismo financiero, tenemos un crecimiento tumoral, absolutamente mortal, infeliz, infructuoso. El remedio para este crecimiento tumoral, sólo se puede restablecer con el Crecimiento Feliz, por lo tanto llamarlo 'decrescimiento', es un error semántico, más allá de ser un espectacular autogol en términos de 'marketing'...".*

Giacomo suspiró y continuó: *"Por lo tanto, debemos trabajar juntos para un nuevo humanismo, un humanismo natural, que proponga un 'Buen Sabio', en lugar de un 'Buen Salvaje'. Debemos aprender de la ecología para contextualizar cada una de nuestras acciones, coordinando a través del tiempo y del espacio, con la acción de todos los demás seres vivos, por lo que incluso la legítima competición sea canalizada hacia un proceso más general de cooperación. Debemos llevar las finanzas a su lugar natural, que es ser una simple herramienta para ayudar a la economía. La economía debe perseguir sus prioridades, que son educación, pleno empleo y bienestar social, y debe afirmar que los*

---

la materia desde formas más ordenadas a formas mas desordenadas y simples. Esto necesariamente se aplica al agotamiento de las fuentes de energía y materias primas, lo cual, de acuerdo con los principales defensores del 'decrescimiento, es cierto en el sistema de consumo, pero no lo es necesariamente en otros sistemas.

[39] "¿Qué es Gaia?" en http://www.gaiaconscience.com/esp/quees.htm

hijos son la mejor inversión económica posible, en lugar de una carga financiera. Y la política, plenamente participativa, debe poner esas metas a disposición de todos, en una convivencia pacífica"...

"A medida que hagamos este ascenso de la esclavitud mental hacia la conciencia, yo estoy más dividida entre la satisfacción por los logros inesperados y el horror del abismo en que habíamos caído", dijo Ambra, y agregó, con un esfuerzo de profundización: *"Pero veamos también el lado positivo de ese abismo... Si los poderes fuertes gastan enormes recursos para organizar toda esta alucinación colectiva, si no se detienen ante nada ni nadie, con el fin de mantener esta pretensión catastrófica y grotesca, esta es la prueba de que el Crecimiento Feliz, las comunidades basadas en la cooperación racional, el Estado virtuoso, todas las entidades que hemos considerado, no son utópicas. Todo esto demuestra que estos objetivos se encuentran más a mano, mientras más horrendos e inhumanos son los esfuerzos de los globocratas para mantenerlos lejos... El poder sabe que está completamente desnudo, sabe que tarde o temprano un niño apuntará al escarnio público su desnudez, y la farsa se derrumbará, como un castillo de naipes, lo que realmente es".*

53 Tareas para casa

A la salida de Piacenza , y a continuación, a lo largo de las principales calles y plazas, había carruseles de vehículos con gente que pregonaba, se abrazaba, gritaba de alegría y agitaba la bandera tricolor. Todo ese entusiasmo contrastaba con los furgones antidisturbios y vehículos blindados que, aunque apartados en lugares con poca luz, o quizás debido a ello, daban un cierto surrealismo a esas escenas. Al lado de esos medios, grupos de soldados y policías hablaban en voz baja y fumaban, pero también ese hecho despertaba una vaga sensación de inquietud, como si los soldados ostentasen cigarrillos para obedecer a una orden precisa, no para transgredirla. Mientras el coche procedía entre esas estridentes muestras de humanidad, Ambra reflexionó en voz alta:

"Creo que sería mejor si los soldados estuvieran un poco más alegres, y la gente fuese un poco más reflexiva...".

"¿Entran a tomar un aperitivo a nuestra casa?", preguntó Giacomo.

"No, gracias, ya me haz emborrachado con tu curso intensivo", respondió Davide, *"y todavía estoy molesto por el descubrimiento de que hay que poner en la cárcel a los ladrones".*

"¡Es mucho más tarde de lo previsto!, Los dejamos y vamos directamente a casa, porque mañana hay que volver al trabajo", suspiró Arianna, *"Imagino ya, los debates en el Comité de Docencia para ponerse de acuerdo sobre quién, cuándo y cómo desarrollará la enseñanza de la DiCEFi: está todavía la Educación Cívica en teoría, pero ha sido siempre menos considerada, si no eliminada por completo, y se ven los resultados".*

"Vengan a cenar mañana por la noche, así nos ponemos al día en las noticias y reanudamos los argumentos expuestos hasta ahora. Y tal vez Giacomo nos dará una pequeña, pero pequeña aclaración", sugirió Ambra.

"Está bien para la cena, las actualizaciones y los razonamientos. En cuanto a las aclaraciones, ustedes tendrán que buscarlas solos, sino esta revolución Latina, y con suerte europea y mundial, permanecerá inacabada, y de hecho, abortará".

Reconocieron que el Golpe Latino se habría desarrollado en la dirección correcta, sólo si fuera sostenido por una población consciente, ya no cautivada por el tabú de las Finanzas. Que el New Deal Latino, o sería un movimiento participado desde abajo,

o no sería. Así que era correcto y apropiado que cada uno de ellos profundizara los argumentos tratados durante ese viaje de regreso, como lo había hecho Arianna con su investigación sobre la Gran Depresión. También era imprescindible que cada uno de ellos, involucrara al mayor número posible de familiares, amigos y colegas, insistiendo en la necesidad de la duda sistemática sobre todo lo publicado por los medios de distracción masiva.

"Estoy listo para hacer mi parte. Siento que mi generación se lo debe a sus hijos, porque nosotros hemos confeccionado este mundo cínico y tramposo, y nosotros debemos ayudarlos a mejorarlo", dijo Davide, y, volviéndose a Giacomo, *"Pero para sacarlo en Internet lleva tanto tiempo. ¿Te importa enviarme por mail cualquiera de los enlaces que nos habías enviado en el pasado, así parto con el pie derecho? ¿Y me reenvías incluso aquellos resúmenes tuyos en PowerPoint, que admito que subestimé a primera vista?... Los tengo en alguna parte, pero, si me los mandas de nuevo, es mejor".*

"OK, además porque, además, los he revisado y completado en otras ocasiones".

"¡A mí también, por favor!", pidió Arianna, *"Y ya que estás en ello, por favor, añade cualquier lectura que le recomendarías a una profana como yo, que quiere partir desde el fundamento, y evaluar críticamente por sí misma, lo que nos propinan los medios de comunicación. Y nosotros haremos girar este email a muchos amigos y conocidos, que se encuentran en la misma situación..."*

"Así es, envíame el correo electrónico a mí también, aunque te tengo siempre en casa", dijo Ambra, y añadió: *"Y me parece cortés, que lo envíes también para el conocimiento del Gentil Lector que nos ha seguido hasta aquí".*

54 Email con unas referencias para profundizar

Queridos, aquí va, como prometí, el link de mis PowerPoint de Economía: http://www.eoleo.org/pagine/ita/menu_ita.html
y otros links útiles para proseguir en el camino de Economia participada:
- http://www.positivemoney.org/issues/debt/(y otros videos)
- http://www.uncafelitoalasonce.com/teoria-monetaria-moderna-introduccion/

Les recuerdo que, en los video en inglés, clicando en "CC" en la barra abajo a la derecha, aparece un menú del cual pueden seleccionar los subtítulos.

Requerido por Arianna, les enumero debajo algunas lecturas entre las más comprensibles, que les puedo eventualmente prestar:
- Paul Krugman: “¡Acabad ya con esta crisis!”,Ed. Critica, 2012;
- Loretta Napoleoni: "Economía canalla", Paidòs Iberica, 2010;
- Carlos Taibo: "El Decrecimiento explicado con sencillez”, La catarata, 2011.
- Joseph Stiglitz: "Macroeconomía", Ariel 2004;

Obviamente también todo este material filtrarlo con espiritu critico.

Buen trabajo, y buena emancipación de los fetiches econo-misticos!

Giacomo